Mac Neny

Vindiciae luculentae
juris ac privilegii





VINDICIÆ LVCVLENTÆ JVRIS AC PRIVILEGII

IN

INDIAS ATQVE AFRICAM NAVIGANDI, IBIQVE COMMERCIA COLENDI, BELGII AVSTRIACI INCOLIS NOVISSIME CONCESSI,

SIVE

SOLIDA CONFVTATIO ARGVMENTORVM,

QVÆ

BATAVORVM RESPVBLICA EJVSQVE SOCIETATES INDICÆ PRO TVENDA FACVLTATE QVADAM PRIVATIVA ET EXCLVSIVA, EX VARIIS PACIS ET PVBLICARVM CONVENTIONVM TABVLIS DOCVMENTISQVE ADHVC ARCESSIVERVNT.

Ausführliche

Behauptung

Des

Denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande zustehenden Gerechtsames und Privilegii, nach Indien, auch Africa zu schiffen, und daselbst freye Handlung zu treiben.

Oder:

Gründliche Widerlegung

Dererjenigen Schein-Gründe, so bißanhero an Seiten der Republic Holland und der daselbst befindlichen Indianischen Societäten, solchem zuwider, aus verschiedenen Friedens-Schlüssen, Verträgen und Urkunden hervorgebracht worden.

Leipzig,

Zu finden bey Friedrich Lanckischens Erben, 1724.

93 VINDICIAE luculentae juris ac privilegii in Indias atque Africam navigandi,ibique commercia colendi,Belgii Austriaci incolis novissime concessi,sive confutatio argumentorum,quae Batavorum Respublica ejusque Soc.Indicae pro tuenda facultate quaedam privativa et exclusiva,ex variis pacis et publicarum conventionum tabulis documentisque adhuc arcessiverunt.Ausführliche Behauptung des denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande zustehenden Gerechtsames und Privilegii, nach Indien,auch Africa zu schiffen und daselbst freye Handlung zu treiben. Leipzig,Fr.Lanckischens Erben,1724;(II)-132 pp.--Bound up with:DISSERTATIO de jure,quod competit Societati Privilegiatae Foederati Belgii ad navigationem et commercia Indiarum Orientalium,adversus incolas Belgii Hispanici(hodie)Austriaci. Ed.2a.Amst.,R.& G.Wetsteen,1724;(II)-24 pp.--Tog.2 in 1 vol.;in-4;without binding. 150.-- (46.00)

-I:This is most probably a Latin and German translation of the vindication of the Company of Ostende,written by P.Mac Neny:"Refutation des Argumens"(cf.Knuttel no.16593).Latin and German text in parallel columns.

II:Attributed to A.Westerveen,secretary to the Dutch East India Company, written to prove that the Southern Netherlands had no right to establish the Company of Ostende to trade with the Indies.-cf.Knuttel no.16596.



§. I.

SI unquam maximi momenti quæſtio de Jure ad Indos navigandi, ibique commercia exercendi, magna animorum contentione, vehementiaque ſingulari agitata fuit: illud ſane præ omnibus aliis de hac illuſtri controverſia dicendum erit, quæ, noſtris temporibus, inter Sacram Cæſaream & Catholicam Majeſtatem, & Præpotentes D.D. Ordines Fœderati Belgii, occaſione Privilegii, ſuperiore anno Belgii Auſtriaci incolis & ſubditis clementiſſime conceſſi, exorta fuit. Equidem diffitendum non eſt, pari ratione ſuperiori ſeculo inter Regnum Portugalliæ, & jam dictos Præpotentes D. D. Ordines, de navigatione & commercio Indico acerrimam interceſſiſſe controverſiam, de qua Belgici Hiſtorici ſatis ſuperque exponunt, inprimis etiam HUGO GROTIUS in erudito ſuo Tractatu *de Mari Libero*

§. I.

SO jemahls die höchſt-wichtige Frage von dem Gerechtſam nacher Indien zu ſchiffen, und daſelbſt Commercia zu treiben, mit groſſem Nachdruck, und ſonderbarer Hefftigkeit ventiliret worden, ſo wird dieſes vor allen andern von derjenigen illuſtren Strittigkeit zu behaupten ſeyn, welche zu gegenwärtiger Zeit zwiſchen Ihro Römiſch-Kayſerl. und Königl. Catholiſchen Majeſtät, und denen Hochmögenden Staaten derer vereinigten Niederlande, in Anſehung des im verwichenen Jahre denen Innwohneren und Unterthanen derer Oeſterreichiſchen Niederlande allergnädigſt verliehenen Privilegii, zum Vorſchein und Ausbruch gekommen. Zwar iſt nicht in Abrede zu ſtellen, daß gleichergeſtalt im vorigen Seculo, wegen der Indianiſchen Schiffarth und des See-Handels, zwiſchen der Cron Portugall, und eben gemeldeten General-Staaten, ſich ein ſehr ſcharffer Streit ereignet; wie hievon in denen Niederländiſchen Hiſtoricis ſattſame Nachricht zu befinden, auch ſonderlich HUGO GROTIUS in dem gelehrten Tractat *de Mari Libero* ſich beſagter

bero partes memoratorum Ordinum strenue defendit: nihilominus tamen præsens hæc controversia multo momentosior atque intricatior eo magis est habenda, quo clarius id discriminis hic se manifestavit, dum scilicet huic se non solum variorum Principum politicæ rationes immiscere videntur, sed etiam multo facilius est, ex principiis generalibus Juris Naturæ & Gentium, omnibus gentibus natura competentem libertatem primitivam, atque exinde, in gratiam navigationis liberæ, profluentia defendere argumenta, orbique clare & perspicue ob oculos ponere, quam eandem libertatem ab ejusmodi objectionibus, quæ restrictione, privatione vel exclusione, in publicis pactis, pacisque tabulis contenta nituntur, liberare, earumque imbecillitatem per justam quandam atque accuratam inductionem extra dubium collocare. Quum autem magni omnino intersit, justitiam Privilegii a S. Cæsarea & Catholica Majestate Belgii Austriaci incolis clementissime concessi, eo quo par est modo, vindicari, atque argumenta juris & facti contra illud a Directoribus Societatis Indiæ Orientalis atque Occidentalis in Hollandia

sagter Staaten stattlich angenommen: Nichts desto weniger ist gegenwärtige Strittigkeit vor viel wichtiger und intricater um so mehr zu achten, als sich hierbey dieser Unterscheid veroffenbaret, daß nicht allein verschiedener Puissances Politische Absichten sich mit einzumischen scheinen, sondern es auch viel leichter, aus principiis generalibus Juris Naturalis & Gentium eine, allen Völckern von Natur zustehende Libertatem primitivam, und die hieraus von wegen freyer Schiffarth fliessenden Schlüsse zu defendiren, und der Welt klar vor Augen zu legen, als eben dergleichen Freyheit von solchen Einwürffen, die eine in öffentlichen Verträgen und Friedens-Schlüssen enthaltene Restrictionem, Privationem oder Exclusionem zum Grunde führen, zu liberiren, und deren Schwäche durch behörige accurate Vorstellung ausser Zweiffel zu setzen. Demnach aber ein grosses daran allerdings gelegen, daß Justitia Privilegii, a S. Cæsarea & Catholica Majestate Belgii Austriaci incolis clementissime concessi, gebührend gerettet, und die bißhero von denen Directoribus derer Ost- und West-Indischen Compagnies in Holland hiewider in denen, an die Herren General-Staaten vielfältig überreichten, und durch öffentlichen Druck bekannt gemachten Memorialien angezogene Argumenta Juris & Facti gründlich und völlig wiederleget, also alle Wahrheit liebende von der allergerechtesten Intention Ihro Majestät und Dero allerhöchsten Befugniß gänz-

landia in Consultationibus ad Præpotentes D. D. Ordines plus vice simplici directis, typisque excusis, in medium prolata, solide atque exacte confutari, omnesque veritatis amatores de justissima mente Sac. Cæsareæ Majestatis, ejusque summo jure plane convinci: animus est in præsenti hoc luculento tractatu perspicue demonstrare, neque pacem 1648. inter Regnum Hispaniæ & Præpotentes D. D. Ordines Monasterii in Westphalia sancitam, neque in specie 5tum & 6tum ejus articulum, nec id genus alia pacta vel præscriptas consuetudines laudatissimo instituto privilegiatæ Societatis Belgico-Ostendicæ, faustisque ejus progressibus, remoram injicere, vel illud aliis sine partium studio judicantibus odiosum ac suspectum reddere posse. Ubi quidem plane non ex principiis generalibus hæc caussa proprie perorabitur, sed potius quam lubrico, immo nullo prorsus contraria sententia nitatur fundamento, ex fide dignis Historicis, Jureconsultis, Actis Publicis, aliisque egregiis monimentis demonstrabitur, quanquam & adversæ partis confessio doctrinam in puncto libertatis maritimæ olim defensam concernens, in quantum illud ad præsentem applicari

gäntzlich überzeuget werden; als ist man resolviret, in gegenwärtigem ausführlichen Tractat deutlich darzuthun, wie weder der Anno 1648. zwischen der Cron Hispanien und denen Vereinigten Niederlanden zu Münster in Westphalen geschlossene Friede, und in specie dessen 5ter und 6ter Articul, noch auch einige andere Pacta oder verjährte Gewohnheiten, das höchst-löbliche Institutum einer privilegirten Niederländischen Ostendischen Compagnie, und dessen beglückten Fortgang zu hemmen, oder dasselbe bey der ohnpartheyisch-urtheilenden Welt verhaßt und verdächtig zu machen vermögen. Da man denn gar nicht ex principiis generalibus die Sache eigentlich erörtern, vielmehr den Ungrund des gegenseitigen Vorgebens aus bewährten Historicis, Jurisconsultis, Actis Publicis, und andern trefflichen Urkunden demonstriren wird; wiewohl dennoch auch adversæ partis confessio, die vormahls in puncto Libertatis Maritimæ defendirte Dogmata betreffend, in wie weit selbige auf gegenwärtigen Casum zu appliciren, bester massen anzunehmen ist.

plicari possit casum, optima ratione sit accipienda.

§. 2.

Priusquam vero ad specialem hujus momentosæ controversiæ dijudicationem progrediamur, non inconsultum erit, ut speramus, brevibus hic, quantum fieri poterit, præmonuisse, non solum incolas Belgii, & inprimis Ducatus Brabantiæ, & Comitatus Flandriæ varia lucrosa commercia, terra marique, libere & cum prospero successu, olim exercuisse, sed Duces etiam Burgundiæ, ex Domo Valesia ortos, maximis classibus instructos fuisse, nec non navigationem in hisce regionibus multo prius & melius, quam in Anglia aut Gallia longe lateque floruisse. Quanquam enim, quod ad Indiam Orientalem attinet, genti Lusitanicæ per primam ejus detectionem acquisita gloria omnino relinquenda sit, nec minus Europæis via antea maximam partem incognita, in Indiam Occidentalem, sub auspiciis Ferdinandi Catholici, Hispanorum Regis, aperta fuerit: facile tamen conjiciendum est, Belgis, genti quippe a multis seculis impigræ, atque mercaturæ & negotiationi exercendæ maxime idoneæ, viam inprimis in Indiam Orientalem & circum-

§. 2.

Bevor man aber zu specialer Erörterung solcher importanten Strittigkeit schreitet, wird verhoffentlich nicht undienlich seyn, vorläuffig in aller Kürtze anzumercken, wie schon vorlängst die Einwohnere derer Niederlande, fürnemlich des Hertzogthums Brabant, und der Graffschafft Flandern, allerhand vortheilhaffte Commercia, sowohl zu Wasser als Lande, frey und mit gutem Succeß exerciret, ingleichen, daß die ehemahligen Hertzoge von Burgund, aus dem Valesischem Hause, mit vortrefflichen, mächtigen See-Flotten versehen gewesen, und die Schiffarthen in selbigen Landen viel eher und stärcker, als in Engelland oder Franckreich, weit und breit floriret. Denn obgleich, was Ost-Indien anbelanget, der Portugiesischen Nation, der, durch die erste Erfindung erworbene Ruhm allerdinges verbleiben muß, nicht weniger denen Europäern der vorhero meist unbekannte Weg nacher West-Indien, sub auspiciis des Hispanischen Königes, Ferdinandi Catholici, gebahnet worden; so ist doch leicht zu vermuthen, daß denen Niederländern, als einem von Alters her emsigen, und zum Handel und Wandel überaus geschicktem Volcke, die Fahrt insonderheit nacher Ost-Indien und denen daherum befindlichen Gegenden nicht eben so unbewust gewesen; immassen, wie so gar noch

circumjacentes regiones non adeo incognitam fuisse, siquidem & ante Lusitanos, reliquos Europæos inexhaustos istos fontes, ex quibus adhuc tam immensæ profluxerunt divitiæ, satis bene novisse, supradictus HUGO GROTIUS *de Mari Libero*, Cap. 2. hisce verbis asseverare contendit: „Jam vero „& cæteras insulas ante Lusitanos „non finitimi tantum Persæ & „Arabes, sed Europæi etiam præ„cipue Veneti noverant. Quantis enim Duces Burgundiæ olim polluerint maritimis viribus, quæ pro optimo & proprio fulcro commercii in longe remotas regiones se extendentis jure suo habendæ sunt, vel exinde patet, quod non solum Dux Carolus Pugnax Eduardum IV. ex Anglia pulsum, beneficio maximæ classis, cum magna sui gloria, restituerit, sed etiam ejus subditis præcipue in Brabantia & Flandria egregia privilegia ad commercia, nullis limitibus circumscripta, & perpetua exercenda concesserit, quæ postea ab ejus successoribus ex Serenissima Domo Austriaca ortis confirmata, atque ulterius efficaciusque extensa fuerunt, de quibus EMANUEL METERANUS *in Historia Belgica L. 2. fol. seqq.* pluribus exponit, ubi inter alia

noch vor denen Portugiesen die übrigen Europäischen Nationen, von denenjenigen unerschöpfflichen Brunnen, woraus bißhero so ungemeiner Reichthum gequollen, gar gute Nachricht gehabt, obgemeldeter HUGO GROTIUS *de Mari Libero*, Cap. 2. mit folgenden Worten behaupten will: „Jam vero & cæteras insulas ante Lu„sitanos non finitimi tantum Persæ & „Arabes, sed Europæi etiam, præci„pue Veneti, noverant. Wie dann nicht weniger die vormahlige See-Macht derer Burgundischen Hertzoge, so vor die beste und eigentliche Stütze des in weit entlegene Länder sich ausbreitenden Kauff-Handels billig zu halten, hieraus abzunehmen, da nicht nur der Hertzog Carolus Pugnax den aus Engelland vertriebenen König Eduardum IV. mit einer ansehnlichen Flotte ruhmwürdigst restituiret, sondern auch denen Unterthanen, zuförderst in Brabant und Flandern, stattliche Privilegia zu Treibung eines unumschränckten, immerwährenden Commercii verliehen, so nachhero von dessen Nachfolgern aus dem Allerdurchlauchtigstem Ertz-Hause Oesterreich confirmiret, und noch weiter und nachdrücklicher extendiret worden; wie hievon EMANUEL METERANUS in Niederländischen Historien, *L. 2. fol. 80. seqq.* mit mehrerm Nachricht giebet, da unter andern eines zwischen König Henrico VII. in Engelland, und Philippo I. Ertz-Hertzog von Oesterreich und Hertzog zu Burgund Anno 1495. errich-

alia Tractatus Commerciorum caussa inter Henricum VII. Regem Angliæ, & Philippum I. Archi-Ducem Austriæ & Ducem Burgundiæ Anno 1495. sanciti, ac JOANNIS SELDENI libro *de Mari Clauso* subjuncti, mentionem facit.

§. 3.

Deinde admodum memoratu dignum est, Belgis eo inprimis tempore peropportunam ad Indos navigandi, ibique mercandi subnatam fuisse occasionem, quum Regnum Portugalliæ cum Hispanica Monarchia, Philippo II. Rege, conjungeretur, siquidem per insignem hanc accessionem simul omnes, quæ Lusitanis parebant, provinciæ nimirum in Africa *Sofala*, *Mosambicum*, & *Sena*, in sinu Persico *Ormuzum*, in maris Indici oris, & in Malabaria urbes *Pamaonia*, *Baraimum*, *Mannora*, *Chulum*, *Goa*, *Onaria*, *Bargilloria*, *Mongaloria*, *Cochinum*, *Colanum*, *Marsinum*, *Meliopora*, *Negapatanum*, in insula *Ceilania* castellum *Columbum*, in fine regionis, quæ olim Aurea Chersonesus vocata fuit, *Malacca*, inter Moluccanas insulas *Maluco* & *Ambona*, & parva insula *Macau*, item *Manilla*, & una ex Insulis Philippinis &c. in ditionem Regum Hispaniæ pervenerunt, qui omnibus viribus in id annisi

errichteten Commercien-Tractats Meldung geschiehet, welcher auch JOANNIS SELDENI Tractat *de Mari Clauso* beygefüget ist.

§. 3.

Hiernächst ist sehr merckwürdig, daß insonderheit zu der Zeit denen Niederländern eine bequeme Gelegenheit, nach denen Indien Schiffarthen anzustellen, und allda ihr Gewerbe zu besorgen, erwachsen, als das Königreich Portugall mit der Hispanischen Monarchie, unter Regierung Königes Philippi II. vereinbaret worden; anerwogen durch diese wichtige Accession zugleich alle, denen Portugiesen zugehörige Provintzien, als in Africa **Sofala**, **Mosambick** und **Sena**, an dem Persischen Meer-Busen **Ormus**, auf denen Indianischen Meer-Gräntzen und in Malabar, die Städte **Pamaon**, **Baraim**, **Mannora**, **Chul**, **Goa**, **Onar**, **Bargillor**, **Mangalor**, **Cochin**, **Colaum**, und in Marsinga **S. Thomas** oder **Maleapur**, **Negapatan**, auf der Insul **Ceylon** die Vestung **Columba**, auf der Spitze des Landes, so ehedessen Aurea Chersonesus genennet worden, **Malacca**, unter denen Moluckischen Insulen **Maluco** und **Amboyna**, und die kleine Insul **Macau**, item **Manilla**, und eine von denen Insulis Philippinis, &c. unter derer Könige von Hispanien Ober-Herrschafft

annisi ſunt, ut Commercia, tam in America, quam in India Orientali, pro virili promoverentur, eorumque ſubditi ad ſuſcipiendas navigationes in ejusmodi regiones omni ſtudio incitarentur. Neque ejusmodi navigationes, quod ad Indiam Orientalem attinet, ullo modo intermiſſæ fuerunt, quanquam ſub initium ſuperioris ſeculi incolæ Belgii fœderati in illis oris mercari inciperent, eaque fini varias regiones Hiſpanis & Luſitanis, legitimis quippe tunc temporis poſſeſſoribus, eriperent, & ſub ſuam poteſtatem quam violentiſſime redigerent, ſiquidem & Hiſpani ejusmodi moliminibus acerrime reſtiterunt, atque in Indiis ſæpenumero pro conſervandis regionibus, adhibitis etiam, quæ in Belgio Antverpiæ vel alibi extructæ erant, navibus, cum Batavis mari conflixerunt.

ſchafft gerathen, welche alle Kräffte dahin angewendet, damit die Commercia ſowohl in America als Oſt-Indien möglichſt befördert, und dero Unterthanen zu Excolirung derer Schiffarthen in ſolche Ländere beſten Fleiſſes angetrieben würden. Wie denn, was fürnehmlich Oſt-Indien anbetrifft, dergleichen keinesweges unterlaſſen worden, ohnerachtet bey Anfang des vorigen Seculi die Innwohnere derer Vereinigten Niederlande in ſelbigen Gegenden zu handeln angefangen, und, zu deſſen Behuff, verſchiedene Landſchafften denen Hiſpaniern und Portugieſen, als der Zeit rechtmäßigen Beſitzern, weggenommen, und gewaltſamer Weiſe an ſich gebracht; inmaſſen man auch Hiſpaniſcher Seits ſich ſolchen Unternehmungen kräfftigſt widerſetzet, und in denen Indien gar öffters, pro conſervandis ditionibus, mit Zuziehung derer in Niederland, zu Antwerpen, oder ſonſt erbaueten Schiffe, mit denen Holländern zur See geſchlagen.

§. 4.

Belgas vero in genere, antequam ſic dicta Unio Ultrajectina An. 1579. quam METERANUS cit. anno *L. IX. fol. 432. ſeqq.* ſatis ſuperque explicat, facta eſt, commercii Hiſpanici tam longe ſe extendentis participes fuiſſe, inter alia documenta, præcipue ex Philippi II. Regis Conſtitutione de Armandis Navibus, quæ An. 1563. ſanci-

§. 4.

Daß aber die Niederländer in genere, noch ehe und bevor die ſo genannte Unio Ultrajectina Anno 1579. davon bey dem METERANO, *cit. anno L. IX. fol. 432. ſeqq.* ſattſame Nachricht zu befinden, errichtet, von dem ſich ſo weit ausbreitenden Hiſpaniſchen Commercio participiret, erſcheinet, unter vielen andern Urkunden, fürnehmlich aus Königs Philippi II. Conſtitutione de Armandis Navi-

sancita, & a STYPMANNO *de Jure Maritimo & Naut. P. 4. C. 11. n. 54. seqq.* itidem annotata est, apparet. Quapropter & urbis Antverpiæ, maximi quippe & amplissimi illius temporis emporii, statum sæpe allegatus METERANUS, rerum Belgicarum, ad mercaturam etiam spectantium, peritissimus, nec non LUDOVICUS GUICCIARDINUS in sua *Belgiographia* mirifice collaudant. Inprimis etiam duo ad mare septentrionale siti portus Ostenda & Novus Portus Hispanorum & Belgarum navigationibus in Indias sæpius faciendis semper multum contribuerunt; qua de causa etiam factum est, ut Hispani inter Belgicas turbas nihil intermiserint, ad jam dictum portum, tam bonum, recuperandum, id quod etiam post diuturnam & cruentam obsidionem An. 1604. feliciter factum est. Confer inter alios Historicos CASPAREM ENS *Bell. Civil. in Belg. per 40. ann. gest. Hist.* & ANGELUM GALLUCCIUM, *de Bell. Belg.* qui luculenter hac de re agunt.

Navibus, so Anno 1563. verfasset, und von STYPMANNO *de Jure Maritim. & Naut. P. 4. C. 11. n. 54. seqq.* gleichfalls annotiret worden. Dahero auch von Beschaffenheit der Stadt Antwerpen, als eines von denen grösten und reichesten Emporiis damahliger Zeit, offtgedachter, in denen Niederländischen, zur Kauffmannschafft gehörigen Sachen wohlerfahrne METERANUS, ingleichen LUDOVICUS GUICCIARDINUS in seiner *Belgiographia* nicht genung zu rühmen wissen. Wie denn insonderheit die an der Nord-See gelegene Häfen, Ostende und Nieuport, zum Exercitio der Hispanischen und Niederländischen Schifffarth nach Indien jederzeit vortrefflich contribuiret; aus welcher Ursache auch währender Niederländischer Unruhe, man Hispanischer Seits nichts gesparet, um ersterwehnten importanten See-Platz zu recuperiren; so nach einer langwierigen und blutigen Belägerung Anno 1604. glücklich bewerckstelliget worden, wie hievon unter andern Historicis CASPAR ENS, *Bell. Civil. in Belg. per 40. ann. gest. Hist.* und ANGELUS GALLUCCIUS, *de Bell. Belg.* sattsame Nachricht ertheilen.

§. 5.

Equidem diffitendum non est, in Instrumento a METERANO *ad ann. 1598. fol. 1080. seqq.* recensito, per quod Rex. Hispaniæ, Philip-

§. 5.

Nun ist zwar nicht in Abrede zu stellen, daß in dem, vom METERANO, *ad ann. 1598. fol. 1080. seqq.* recensirten Instrumento, vermittelst dessen

Philippus II. Alberto, Archi-Duci Austriæ, ob conjugium cum unica ejus filia, Clara Isabella Eugenia, initum, Belgium una cum Comitatu Burgundiæ loco dotis appropriavit, donavit & cessit, *Articulo 8.* sub pœna commissi simul cautum fuisse: ne Archi-Duci aut ejus successoribus unquam fas esset, Belgicis subditis commercia ad Indias Orientales atque Occidentales concedere, vel in navigationibus, ad ejusmodi tractus suscipiendis, connivere. At enimvero probe observandum est, ex eo neutiquam concludendum esse, quasi Belgæ antea nunquam commercii Indici participes fuissent, vel dispositio Philippina perpetuam & totalem privationem involveret, quanquam illud Directores Societatis Indiæ Orientalis in Hollandia in libello memoriali, Præpotentibus D. D. Ordinibus mense Martio An. 1723. exhibito, opinati fuerint. Ut enim taceam, per totum negotium cessionis, uti contextus satis superque demonstrat, præcipue hoc intentum fuisse, ut Belgium Fœderatum a proposito suo desisteret, seque sub Serenissimæ Domus Austriacæ & Burgundicæ potestatem reciperet, hoc vero laudatissimum consilium mirifice promovisset, si Indicis nego-

dessen der König in Hispanien, Philippus II. dem Ertz-Hertzog von Oesterreich, Alberto, in Ansehung der, mit seiner einzigen Tochter, Clara Isabella Eugenia, geschlossenen Heyrath, die Niederlande, benebst der Grafschafft Burgund, loco dotis, zugeeignet, geschencket und cediret, *Articulo 8.* sub pœna commissi zugleich verordnet worden, wie weder der Ertz-Hertzog, noch seine Descendenten, denen Niederländischen Unterthanen den Kauff-Handel nacher Ost- und West-Indien zu verstatten, oder ihnen von wegen der Schiffarth nach solchen Gegenden nachzusehen, befuget seyn solten. Es ist aber hinwiederum zu bemercken, daß hieraus keinesweges zu schliessen, als wenn die Niederländer vorhero niemahls an dem Indianischen Commercio Theil gehabt, oder Dispositio Philippina auf eine immerwährende und gäntzliche Privationem gehe, obwohl man solches an Seiten derer Directoren von der Ost-Indischen Compagnie in Holland in dem, an die Herren General-Staaten im Monath Martio, Anno 1723. übergebenen Memorial vermeynet. Denn zu geschweigen, daß unter dem gantzen Negotio Cessionis, wie der Contextus Instrumenti zur Gnüge ausweiset, fürnehmlich dieses intendiret worden, damit die Vereinigten Niederländer von ihrem Vorhaben abstehen, und sich wiederum unter des Allerdurchlauchtigsten Ertz-Hauses von Oesterreich und Burgund Ober-Herrschafft bege-

negotiationibus ulterius exercendis abstitisset. Quid quod? argumentum, ex allegato instrumento deductum, per se commonstrat, Brabantiæ & Flandriæ incolis jam ante illam sæpius adductam cessionem fas fuisse, in Indias libere navigare, ibique mercaturam exercere, dum privatio habitum semper præsupponit, adeoque Philippus II. conditionem & legem quandam renuntiationis adjicere non debuisset, si Belgæ antea jure liberæ navigationis destituti fuissent. Præterea ex fide digno testimonio METERANI loc. cit. aliisque notatu dignis circumstantiis facile videmus, Belgas de clausula instrumento cessionis inserta, damnumque ipsis minitante, vehementer conquestos citra metum publice dixisse: contra jus fasque esse, sibi tanquam incolis regionis, & juribus, & limitibus a Regno Hispaniæ penitus distinctæ, adeo duras, libertatique Juris Gentium adversas leges præscribere, vel eorum antiquitus receptis, confirmatis, & in legitimum usum deductis privilegiis atque statutis damnum inferre. Eo minus autem hoc a METERANO redditum testimonium est rejiciendum, quum adversarii ipsimet Philippinam cessio-

begeben möchten, solche löbliche Intention aber ungemein befördert hätte, im Fall selbige von fernerer Excolirung derer Indianischen Negotien abgetreten; so giebet auch das aus besagtem Instrumento hergeleitete Argumentum selbst zu erkennen, daß die Innwohnere in Brabant und Flandern bereits vor offterwehnter Cession nacher Indien frey zu schiffen, und daselbst Commercia zu tractiren, berechtiget gewesen; anerwogen privatio habitum jedesmahl zum voraus setzet, folglich Philippus II. conditionem & legem renuntiationis quandam nicht beyfügen mögen, wofere es an der Befugniß der freyen Schiffarth vorhero ermangelt hätte. Hiernächst ist aus dem bewährten Zeugniß des METERANI loc. cit. und andern merckwürdigen Umständen leicht zu ermessen, wie die Niederländer sich über solche dem Instrumento Cessionis einverleibete, præjudicirlich scheinende Clausul nachdrücklich beschweret, und ohne Scheu öffentlich zu verstehen gegeben, wie es nicht der Billigkeit gemäß sey, ihnen, als Innwohneren, eines Juribus limitibusque von dem Hispanischen Königreiche gantz unterschiedenen Landes, so harte, und Libertati Juris Gentium zuwider lauffende Gesetze vorzuschreiben, oder ihren uralten, wohlhergebrachten, bestätigten, und in sattsame Rechts-gegründete Ubung gebrachten Privilegien und Statuten einigen Nachtheil zu zufügen. Wie denn dergleichen von METERANO abge-

cessionem allegantes ad eum provocarint, adeoque in tam publica, tamque legitima contradictione, non amplius affirmandum erit, Belgas dictam clausulam exclusivam agnovisse, vel de ea naturali libertate, sua sponte cessisse, quæ omnibus gentibus ratione navigationis & commercii competit. Tandem vel ex eo nihil momentosi exin demonstrari potest, dum non solum Regis Hispanorum consilia eo tendebant, ut ante omnia Hispani & Lusitani pro tot exantlatis laboribus fructus commercii perciperent, hique in primis gratiæ & æquanimitatis suæ monimentum haberent, sed etiam Alberto Archi-Duce, ejusque conjuge, Clara Isabella Eugenia, sine prole mortuis, effectus cessionis simul exspiravit, adeoque res in pristinum statum ita redacta est, ut nunc plane non liceat, ex dudum finitis conventionibus, atque ex documentis nihil amplius valentibus, privilegium a S. Cæsarea & Catholica Majestate clementissime concessum impugnare.

§. 6.

Etsi vero in sæpe memorato libello

abgelegtes Zeugniß um so weniger zu verwerffen, als man sich gegenseitig, bey Anführung der Philippinischen Cession, selbst darauf beruffen, diesemnach, bey so offenbarer, Rechtsbeständiger Contradiction nicht mehr zu behaupten stehet, daß die Niederländer angeregte Clausulam exclusivam agnosciret, oder sich derjenigen natürlichen Freyheit gutwillig begeben, so alle Völcker in Betrachtung der Schiffarth und Handlung zu geniessen haben. Endlich kan auch hieraus deßwegen nichts erhebliches erwiesen werden, indem nicht allein des Königes in Hispanien Consilia dahin giengen, um vor allen Dingen denen Hispaniern und Portugiesen die Früchte des Commercii vor so viele angewendete Bemühungen wiederum geniessen zu lassen, und hierdurch besonders diesen ein Zeichen seiner Gnade und Æquanimität zu erkennen zu geben, sondern auch, da Ertz-Hertzog Albrecht und dessen Gemahlin, Clara Isabella Eugenia, ohne Erben dieses Zeitliche gesegnet, der Effectus Cessionis zugleich mit erloschen, diesemnach die Sache wiederum in ihren vorigen Stand dergestalt versetzet worden, daß es nunmehro keinesweges erlaubet, aus längst vergangenen Conventionen, und nichts mehr geltenden Documentis das von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät allergnädigst verliehene Privilegium anzufechten.

§. 6.

Obwohl nun abermahls in offtgedachtem

bello memoriali de mense Martio, Anno 1723. METERANUS denuo, tanquam testis, producitur, utpote qui *ad annum 1601.* narrat, mercatores Antverpienses a Philippo III. Rege Hispaniæ, gravi mulcta eam ob causam affectos fuisse, propterea quod se super commerciis in Indiam tentatis suspectos reddidissent: perspicue tamen demonstrari potest, jam laudati METERANI relationem longe aliter se habere, & nihil prorsus comprehendere, quod libertati, subditis S. Cæsareæ Majestatis competenti, in Indiam commercia exercendi, salvo jure opponi possit. Equidem hic rerum Belgicarum Historicus *ad annum 1600.* Lib. 21. refert, Hispanorum ablegatum Henricum Gusmannum inter alia, ex hac etiam caussa, Bruxellam amandatum fuisse, ut apud Albertum Archi-Ducem, ejusque conjugem, de quibusdam Belgicis, & in primis Antverpiensibus mercatoribus conquereretur. At enimvero origo gravaminum tunc temporis prolatorum non exinde petitur, quasi quidam contra clausulam exclusivam in sæpe allegato *Articulo 8.* contentam egissent, sed potius ex hoc fundamento desumitur, existimari, supradictos mercato-

dachtem Memorial vom Monath Martio, Anno 1723. METERANUS in Gestalt eines Zeugens produciret wird, als welcher *ad annum 1601.* referirt, wie die Handels-Leute zu Antwerpen deßwegen von dem Könige in Hispanien, Philippo III. zu einer ansehnlichen Geld-Straffe condemniret worden, dieweil sie sich wegen unternommenen Indianischen Commercii verdächtig gemacht; so ist doch klärlich darzuthun, daß ebengemeldeten METERANI Relation sich gantz anders verhalte, und im geringsten nichts in sich fasse, was der, Ihro Majestät Unterthanen, von wegen der Indianischen Schiffarth zustehenden Freyheit, mit Bestande Rechtens entgegen gesetzet werden könne. Zwar erzehlet dieser Niederländische Historicus, *ad annum 1600.* L. 21. wie der Hispanische Abgesandte, Don Henriquez Gusman, unter andern aus dieser Ursache nacher Brüssel abgefertiget worden, daß er bey Ertz-Hertzog Albrechten und dessen Gemahlin über einige Niederländische Kauffleute, und fürnehmlich die zu Antwerpen, Klage führen solte. Allein, es wird alhier der Ursprung derer damahls vorgebrachten Beschwerden nicht daher geleitet, als wenn irgends einer, in offt angeregtem *Articulo 8.* befindlichen Clausulæ exclusivæ zuwider wäre gehandelt worden, vielmehr aus diesem Fundament genommen, daß man davor hielte, es hätten obbesagte Handels-Leute denen Vereinigten Niederländern, um

catores Belgis Fœderatis, ad commercia Indica eo melius defendenda atque extendenda, pecuniam credidisse, adeoque ipsosmet ad bellum eo majori vi adversus Hispanos prosequendum, media suppeditasse. Hinc etiam facili negotio cognosci potest, Antverpienses mercatores nullam aliam ob caussam tam gravem Regis Hispaniæ offensam subiisse, quam quod ejus hostibus ipso rerum gerendarum nervo, aliisque rebus occulte præsto fuerunt.

um ihren Handel in Indien desto besser zu manuteniren, und auszubreiten, Geldere vorgeschossen, diesemnach den Krieg wider die Cron Hispanien desto kräfftiger fortsetzen zu mögen, selbst Mittel an die Hand gegeben. Dahero mit leichter Mühe zu ermessen, wie aus keiner andern Motiv die Antwerpischen Kauffleute in so schwere Ungnade bey dem König in Hispanien verfallen, als weil sie desselben Feinden mit Geld und sonsten heimlich assistiret.

§. 7.

Quemadmodum vero hac ratione ex METERANO, salva veritate, nihil adduci potest, quod laudatissimo privilegiatæ Societatis Belgii Austriaci instituto adversetur; ita & tantum abest, ut quæ Anno 1607. 1608. & 1609. Hagæ Comitum atque Antverpiæ inter Regnum Hispaniæ ab una, atque Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii ab altera parte, de conventione & pace, quæ tandem in inducias duodecim annorum coaluit, acta sunt, illi contrarientur, ut potius contrarium ex illis satis superque eluceat, Reges Hispaniæ jus suum de libera navigatione & commerciis in Indias suscipiendis, semper strenue defendisse, nec de exclusione fidelissimorum suorum

§. 7.

Wie nun auf diese Maaße aus dem METERANO mit gutem Bestande nichts angeführet werden mag, so dem löblichsten Instituto einer privilegirten Compagnie in denen Oesterreichischen Niederlanden entgegen stünde; so ist auch dasjenige, was Anno 1607. 1608. und 1609. zu Haag und Antwerpen zwischen der Cron Hispanien eines, und denen General-Staaten derer Vereinigten Niederlande andern Theils, wegen eines Vertrages und Friedens, so endlich in einen 12. jährigen Stillestand ausgefallen, gehandelt worden, demselben so wenig zuwider, daß vielmehr hieraus zur Gnüge zu ersehen, wie die Könige von Hispanien dero Befugniß, von wegen freyer, unumschränckter Schiffarth und See-Handlung nacher Indien, jederzeit kräfftigst vertheidiget, und an einige Aus-

suorum subditorum in Belgio, & inprimis in Brabantia & Flandria unquam cogitasse, potius sua consilia eo direxisse, ut Belgium Fœderatum ad renuntiationem atque intermissionem hujus commercii Indici permoveri posset. Sane ex METERANO, qui tunc temporis ventilatas pacis & induciarum Tabulas *Lib. 28.* luculenter & distincte recenset, satis superque patet, Hispanos Legatos ante omnia hoc tanquam idoneum reconciliationis & pacis medium proposuisse, atque Præpotentibus D. D. Ordinibus independentiam ab Hispanorum imperio iis legibus obtulisse, dummodo illi navigationibus in Indias suscipiendis renuntiare vellent. Quæ propositio quanquam Directoribus & Administris Societatis Indiæ Orientalis minime grata atque accepta fuerit, sed potius per varia tunc temporis dispersa scripta, factasque repræsentationes improbata fuerit: ei tamen nonnulli ordines faciles præbuerunt aures, propterea quod multi existimabant plus commodi & lucri ex agricultura aliisque operibus, quam ex molesta, pretiosa atque longinqua navigatione capi posse. Quod vero ad jam dictam propositionem ulterius

Ausschliessung dero getreuesten Unterthanen in Niederland, und besonders in Brabant und Flandern, niemahls gedacht, vielmehr im Gegentheil dero Consilia dahin gerichtet, welchergestalt die Vereinigten Niederländer zu einer Renuntiation und Abstellung solches Indianischen Commercii zu bewegen wären. Es ist gewiß aus dem METERANO, so die damahls gehandelte Friedens- und Stillstands-Tractaten *L. 28.* gar ausführlich und ordentlich recensiret, zur Gnüge abzunehmen, wie die Hispanischen Ministri vor allen Dingen dieses als ein idoneum reconciliationis & pacis medium proponiret, und denen General-Staaten die Independenz von der Hispanischen Ober-Herrschafft unter solcher Bedingung angetragen, daferne selbige der Indianischen Schiffarth renuntiiren wolten. Welche Proposition, obwohl sie denen Directoren und Beamten der Ost-Indischen Compagnie nicht angenehm gewesen, sondern durch verschiedene, damahls ausgestreuete Schrifften und gethane Vorstellungen improbiret worden, dennoch bey einigen Staaten gutes Gehör gefunden, inmassen viele davor hielten, es sey mehr Nutzen und Vortheil vom Ackerbau und anderer Nahrung, als von der beschwerlichen, kostbaren und weiten Schiffarth zu überkommen. Was nun aber vorgedachte Proposition ferner anbelanget, so ist man an Seiten Hispanien, ingleichen des Ertz-Hertzoges

rius attinet, ei Hispani, item Archi-Dux ejusque conjux, adeo firmiter institerunt, ut multis verbis ultro citroque habitis, deliberationes, Hagæ Comitum susceptæ, abrumperentur. Postquam vero Antverpiæ denuo inceptæ erant, tandem in inducias quidem duodecennes convenerunt, Hispani tamen ratione navigationis & commercii tantummodo confectionem articuli secreti concedere voluerunt, usque tandem Gallorum & Britannorum Legatis rem strenue urgentibus, publicationem istius articuli quidem concesserunt, sed in hoc tamen simul convenerunt, ut Indicæ oræ & regiones non expresse designarentur. Id quod non solum Articulus IV. *in Appendice N. 1.* exhibitus illustrat, sed & illud documentum non minus confirmat, quo supradicti Gallorum & Britannorum Legati nomine & mandato Principum suorum, Præpotentibus D. D. Ordinibus promiserunt, se de damno eorum, quæ citato articulo eis stipulata fuere, cauturos esse. Confer in hanc rem LEONEM ab AITZEMA *in Rebus Status & Belli* L. XXV. p. 53. qui narrat, alio modo inducias non factas fuisse; quippe Rex Hispaniæ Præpotentibus D. D. Ordinibus

tzoges und dessen Gemahlin, dermassen fest darauf bestanden, daß auch, nach vielfältigem disputiren, die zu Haag angestellete Deliberationes abgebrochen wurden. Nach deren zu Antwerpen erfolgter Reassumirung man zwar über einen 12. jährigen Stillestand sich endlich verglichen, jedennoch Hispanischer Seits, in Ansehung der Schiffarth und des Commercii, bloß die Abfassung eines Articuli secreti bewilligen wollen, biß auf Instanz derer Frantzösischen und Groß-Britannischen Gesandten, die Publication solches Articuli zwar zugestanden, zugleich aber auch dieses mit verabredet wurde, daß die Indianischen Gegenden und Landschafften nicht ausdrücklich mit benennet werden solten. Welches alles sowohl der, *in Appendice N. 1.* angezogene 4te Articul selbst erkläret, als diejenige Acte nicht weniger bekräfftiget, vermittelst deren vorgedachte Frantzösische und Groß-Britannische Gesandten, im Nahmen und auf Befehl ihrer hohen Principalen, denen General-Staaten die Guarantie von wegen angeregten Articuls versprochen und zugesaget; wie hievon LEO ab AITZEMA in **Sacken van Staet en Oorlogh,** *L. XXV. p. 53.* Nachricht ertheilet, die so viel anzeiget, daß auf eine andere Art und Weise der Waffen-Stillestand nicht zu Stande gekommen wäre; inmassen der König in Hispanien denen General-Staaten und in Holland befindlichen Societäten

bus & Societatibus in Hollandia exercitium navigationis in Indiam non magis concedere voluit, quam illi, permisso quidem, sed ad Hispanicas in Europa passim sitas regiones restricto commercio acquieverunt.

täten eben so wenig das freye Exercitium der Schiffarth nacher Indien zugestehen wollen, als selbige mit dem zwar erlaubten, aber auf die Hispanischen, in Europa hin und wieder gelegenen Landschafften restringirten Commercio sich begnügen lassen.

§. 8.

Postquam ergo, uti ex hactenus dictis manifestum est, Belgio Fœderato per induciarum tabulas tantummodo libertas commercii, in quantum illa belli tempore usurpata est, quasi tanquam in possessorio relicta fuit, ab adversariis vero de exclusione quadam Belgarum, tunc temporis Regi Catholico parentium, ne verbulum quidem dictum fuit; eodem etiam jure asserendum est, omnia ea, in quæ Hispania & Belgium Fœderatum in specie de Indico commercio convenerant, Archi-Ducem Albertum, ejusque conjugem, tanquam supremos Belgii possessores, non obligare potuisse; siquidem illi in determinatione & concessione commercii & negotiationis in Europa eam ob caussam ad Indiam vix ac ne vix quidem respexerunt, dum illi non tantum in remotissimis Indiæ regionibus nihil proprii possederunt, verum etiam in induciarum tabulis octavi articuli instrumenti

§. 8.

Nachdem nun, wie aus dem bißhero an- und ausgeführtem vollkommen erhellet, denen Vereinigten Niederlanden, durch die Stillestandes-Tractaten, bloß allein die Freyheit des Commercii, so, wie man sie währenden Krieges usurpiret, gleichsam als in possessorio gelassen, hingegen aber von einiger Ausschliessung derer, unter dem Gehorsam des Catholischen Königes damahls stehenden Niederländer, im geringsten nichts erwehnet worden; so ist ebenfalls mit gutem Rechte zu behaupten, daß alles dasjenige, was zu der Zeit zwischen der Cron Hispanien, und denen Vereinigten Niederlanden in specie, von wegen des Indianischen Commercii verabredet und geschlossen, den Ertz-Hertzog Albrechten und dessen Gemahlin, als souveraine Besitzere von denen Niederlanden, nicht obligiren können; anerwogen dieselben bey Determinirung und respective Vergünstigung des Handels und Wandels in Europa deßwegen auf Indien schwerlich reflectiret, indem sie nicht allein in denen so weit entferneten Indianischen Ländern nichts eigenes inne gehabt, sondern auch in dem Stille-

menti cessionis, supra jam allegati ne verbulo quidem mentionem fecerunt. Αὐτοψία etiam omnia, quæ ab adversa parte producuntur, confutat, tantique jam adducta momenta sunt ponderis, ut merito existimandum sit, nec pacem Monasteriensem, inque ea stipulatas conditiones, ratione commercii & navigationis Indicæ Archi-Ducem ejusque Conjugem, una cum eorum subditis obligasse, si illi eo tempore adhuc in vivis fuissent, statusque & regimen eadem se adhuc ratione, quam tempore induciarum, habuisset.

§. 9.

Quemadmodum ergo Acta Induciarum de Anno 1609. nullam plane exclusionem subditorum Belgii Austriaci a communione Indici commercii inferunt, quin potius ad legitimam defensionem privilegii a S.Cæs.& Chath.Majest. clementissime concessi haud parum conferunt; ita & argumentum ex Hispanico Jureconsulto JUAN EVIA de BOLANO in *Curia Philippica L. I. de Commerc. terr. Cap. I.* his verbis: *Ningun estrangero del Reino paede tractar en las Indias*, ab adversariis deductum, ei plane nullo modo adversari potest. Quanquam enim jam

Stillestandes-Tractat des 8ten Articuls von obgemeldetem Instrumento Cessionis mit keinem Worte gedacht; wie denn der Augenschein selbst alles sich dißfalls ereignende widrige Vorgeben widerleget, anbey die jetzo angeführte Momenta von solcher Wichtigkeit sind, daß billig zu erachten, wie auch so gar der Münsterische Friede, und die darinnen stipulirte Conditiones, in Ansehung der Indianischen Handlung und Schiffarth, den Ertz-Hertzog und dessen Gemahlin, benebst dero Unterthanen, nicht würden vinculiret haben, wenn selbige damahls noch am Leben gewesen wären, und sich der Zustand und die Regierung von denen Niederlanden noch so, wie zu Zeiten des Stillestandes, verhalten hätten.

§. 9.

Gleichwie diesemnach die Acta Induciarum von 1609. gar keine Ausschliessung derer Einwohner in denen Oesterreichischen Niederlanden von der Gemeinschafft des Indianischen Commercii inferiren, vielmehr zu rechtlicher Vertheidigung und Behauptung des, von Ihro Kayserlichen und Königlichen Catholischen Majestät allermildest verliehenen Privilegii, nicht wenig beytragen, so mag auch das, aus dem Hispanischen Rechts-Lehrer, JUAN EVIA de BOLANO, in *Curia Philippica, L. I. de Commerc. terr. Cap. I.* und denen Worten: „Ningun estrangero del Reino paede „tractar en las Indias, gegenseitig hergeleitete Argument hierinnen gar nicht im Wege stehen. Denn obwohl gedachter

jam laudatus Jureconsultus perhibeat, extraneis non licere in Indiam navigare, atque sub hoc nomine, *estrangero de las Indias*, varios etiam Regis Catholici subditos, v. c. Arragonios, Neapolitanos, Siculos comprehendat; ex eo tamen minimè gentium sequitur, eandem sententiam de Belgis etiam accipiendam esse; quippe jam memoratus Jureconsultus neque hujus tanquam nationis, multo majoribus & melioribus privilegiis instructæ, mentionem facit, nec de alia regione, quam de America agit, quo nempe tanquam in regionem, regno Castellano singulari jure insertam, sine speciali permissione negotiari, omnibus peregrinis adeoque subditis ipsius Regis, qui ad Castellam non pertinerent, interdictum esset; quum e contrario in præsenti casu non solum de India Occidentali, sed etiam de Orientali quæstio sit, adeoque plane huc non pertineant, quæ inter alia Directores Societatis Indiæ Orientalis in Hollandia, ad majus scriptioni suæ robur addendum, in supra dicto libello memoriali, de mense Martio, 1723. ulterius addiderunt, nimirum ipsos Hispanos Legatos inter pacis consultationes, d. 14. Dec. 1646. adversus nimia

dachter Rechts-Lehrer meldet, wie denen Fremden nicht erlaubet, nacher Indien zu schiffen, auch unter solchem Nahmen, *estrangero de las Indias*, so gar auch verschiedene des Catholischen Königes Unterthanen, als die Arragonier, Neapolitaner, Sicilianer begreiffet, so will doch hieraus noch lange nicht folgen, als wenn diese Meynung auch von denen Niederländern anzunehmen wäre; inmassen jetztgemeldeter Rechts-Lehrer weder von dieser, als einer von wegen des Commercii viel stärcker und besser privilegirten Nation, Meldung thut, noch auch von etwas anders, als nur von America handelt; dahin nemlich, als einem, dem Königreich Castilien singulari jure einverleibtem eigenem Lande, ohne speciale Erlaubniß zu handeln, allen Fremden, folglich denen Unterthanen des Königes selbst, so keine Castilianer, vermöge derer Hispanischen Gesetze und Verordnungen, verboten wäre; da hingegen, im gegenwärtigen Fall, nicht allein von West- sondern fürnehmlich auch Ost-Indien die Frage ist, diesemnach hieher keinesweges gehöret, was unter andern die Directores der Ost-Indischen Compagnie in Holland, zum Behuff ihrer Remonstration, im obgedachten Memorial vom Monath Martio, 1723. ferner angeführet, wie nemlich die Hispanischen Ministri, währender Friedens-Deliberation, den 14. Dec. 1646. selbst wider die allzugrossen Postulata derer Vereinigten Niederländere, das Indianische Commerci-

mia Belgarum Fœderatorum postulata conditionem ceterorum Regis Catholici subditorum a Castellanis diversorum produxisse, siquidem sola India Occidentalis, ceu regnum cum Hispania arctissime conjunctum, nominata fuit, Indiæ Orientalis nulla prorsus tunc mentione facta.

§. 10.

Absoluta nunc ergo hac discussione, jam ad Instrumentum Pacis d. 30. Jan. 1648. Monasterii in Westphalia inter Hispaniam & Belgium Fœderatum factæ, contentosque in eo articulos, Indicam navigationem & negotiationem concernentes, progrediendum est, utpote quo fundamento imaginario contradictio & deductio libellorum memorialium a Directoribus Societatis Indiæ Præpotentibus D. D. Ordinibus traditorum in primis superstructa fuit. Prius vero quam argumenta exin deducta specialius discutiantur, & confutentur; ante omnia solide demonstrandum est, propositionem, quasi S. Cæsarea & Catholica Majestas se iis, quæ ratione negotiationum Indicarum in jam dicto instrumento conclusa fuere, conformare, teneretur, plane nullius esse ponderis, nulloque subniti fundamento. Quod enim Philippus

mercium anbelangend, die Beschaffenheit derer, von denen Castilianern unterschiedenen übrigen Unterthanen des Catholischen Königes vorgewendet; anerwogen ebener massen West-Indien, als ein, mit Hispanien auf das genaueste verknüpffte Königreich blos allein angezeiget, und Ost-Indien damahls nicht gemeldet worden.

§. 10.

Nach dieser jetzo beschehenen Erörterung ist nunmehro auf das Instrumentum des, den 30. Januar. 1648. zu Münster in Westphalen zwischen der Cron Hispanien, und denen Vereinigten Niederlanden, geschlossenen Friedens, und die darinnen, in Ansehung der Indianischen Schiffarth und Handlung, enthaltene Articulos zu kommen, als auf welchen vermeintlichen Grund, in denen, von den Directoribus der Ost-Indianischen Compagnie, an die Herren General-Staaten übergebenen Memorialien, deren Widerspruch und Vorstellung hauptsächlich gebauet. Bevor aber die hieraus gefaste Schlüsse eigentlich untersuchet und widerleget werden, so ist zuförderst gründlich zu erweisen, daß der Satz, als wenn Ihro Kayserliche und Catholische Majestät sich nach demjenigen, was, derer Indianischen Negotien halber, in gedachtem Instrumento stipuliret worden, zu richten gehalten wären, gantz unerheblich und erdichtet sey. Denn wie Philippus IV. zu Münster das Indianische Commercium betreffend, bloß allein als

lippus IV. Monasterii, quod ad commercia attinet, solummodo tanquam Rex Hispaniæ, nequaquam vero, tanquam Dux Burgundiæ & Brabantiæ, cum Belgio Fœderato convenerit, ex eo clare apparet, dum non solum, quæ in 5to & 6to Articulo expressæ sunt stipulationes mutuæ, tantummodo de India, cum Hispania arcte connexa, loquuntur, sed etiam Hispanica natio ibidem privative & solitarie ita denominatur, & indicatur, ut simul inserta restrictio vel limitatio, quomodocunque etiam accipienda sit, non ulterius nisi ad illam, & in specie ad Castellanos se extendere possit; id quod Articulus 5tus, Hispanica lingua conscriptus, & Appendici N. II. subjunctus, perspicue demonstrat. Quum ergo Philippus tanquam Rex, & sub titulo Regis Hispaniæ & Indiarum, de Indico commercio cum Belgio Fœderato certam normam constituerit, &, nisi aliquid in Indiis possedisset, ejusmodi pactum facere plane non potuisset, adeoque possessio illarum cum Hispania in specie, arctissimeque conjunctarum regionum, dictæ conventioni tantummodo occasionem suppeditarit: quilibet sane rerum politicarum non ignarus, atque ab omni

König von Hispanien, keinesweges aber als Hertzog von Burgund und Brabant, mit denen vereinigten Niederlanden sich verglichen, ist hieraus deutlich abzunehmen, indem nicht nur die, in dem 5ten und 6ten Articulo exprimirte stipulationes mutuæ allein von denen, mit Hispanien sonderbar verknüpfften Indien abgefasset, sondern auch die Hispanische Nation allda privative & solitarie dergestalt benennet und angezeiget wird, daß die mitinserirte Restrictio oder Limitatio, wie sie auch immer anzunehmen, sich weiter nicht als auf selbige, und in specie die Castilianer erstrecken mag; davon der N. II. angeführte, in Hispanischer Sprache gefertigte 5te Articulus klare Maasse giebet. Da nun also Philippus IV. in Qualität, und unter dem Titul eines Königes von Hispanien und Indien, wegen der Indianischen Handlung, mit denen Vereinigten Niederlanden eine gewisse Normam errichtet, auch, ohne etwas in denen Indien zu besitzen, dergleichen Vertrag unmöglich formiren können, diesemnach die Possessio solcher, mit der Cron Hispanien in specie und auf das genaueste vereinbarten Landschafften, zu gemeldeter Convention einzig und allein Anlaß und Gelegenheit gegeben; als wird ein jeder, so der Staats-Sachen kundig, und von aller Partheylichkeit entfernet ist, mit leichter Mühe ermessen, wie es wider die Vernunfft selbst lauffe, und höchst unbillig sey, so öffentlich und ohn-

omni partium ſtudio alienus facili negotio perſpiciet, ipſi rationi atque æquitati maximopere adverſari, in publicis ſcriptis tam proterve adſerere, Sacram Cæſaream & Catholicam Majeſtatem, quo minus fideliſſimis ſuis in Belgio Auſtriaco ſubditis liberam in Indias navigationem concedere posſit, per adductum pacis Monaſterienſis fœdus, ejusque 5. & 6tum Articulos ſecundum jura impediri. Nec minus & illud de tam manifeſta veritate nos convincere poteſt, ſi ulterius perpendamus, S. Cæſaream Majeſtatem nullo modo, jure ac titulo Regni Hiſpanici, ſed potius tanquam Archi-Ducem Auſtriæ, & Ducem Burgundiæ, poſt mortem Caroli II. An. 1700. ſubſecutam, in Belgio Hiſpanico ſucceſſiſſe; ſiquidem iſtæ provinciæ, una cum toto patrimonio Burgundico, per nuptias Maximiliani I. Imperatoris, glorioſiſſimæ memoriæ, cum Maria, Caroli Pugnacis filia unica atque herede, celebratas, multo prius ad Serenisſimam domum Auſtriacam legitimo modo devolutæ fuerunt, quam Philippus I. per matrimonium cum Johanna, Regis Ferdinandi Catholici, & Iſabellæ filia, ad Regnum Caſtellanum adſpiravit. Deinde hanc etiam succesſionem

ohngeſcheuet vorzugeben, als wenn Ihro Kayſerliche und Catholiſche Majeſtät Dero getreueſten Unterthanen in denen Oeſterreichiſchen Niederlanden die freye Schiffarth nacher Indien zu verſtatten, durch angeregten Münſteriſchen Friedens-Schluß, und deſſen 5ten und 6ten Articul, nach denen Rechten verhindert würden. Wie denn nicht weniger dieſes von einer ſo offenbaren Wahrheit überzeugen mag, wenn man ferner erweget, daß Ihro Majeſtät keinesweges Jure ac Titulo Regni Hiſpanici, vielmehr als Ertz-Herzog zu Oeſterreich und Herzog von Burgund, nach dem Anno 1700. erfolgtem tödtlichen Hintritt Königes Caroli II. in denen Hiſpaniſchen Niederlanden ſuccediret; inmaſſen ſelbige Provinzien, benebſt dem gantzen Patrimonio Burgundico, vermittelſt der, zwiſchen Kayſer Maximiliano I. glorwürdigſten Andenckens, und Maria, Caroli Pugnacis einzigen Tochter und Erbin, vollzogenen Vermählung, noch viel eher an das Allerdurchlauchtigſte Ertz-Hauß Oeſterreich Rechts-mäßig devolviret worden, als Philippus I. durch Heyrath mit Johanna, Königes Ferdinandi Catholici und Iſabellæ Tochter, zu Beherrſchung des Caſtilianiſchen Königreiches gelanget, hiernächſt dieſe Succeſſionem agnaticam linealem, und deren beſondere Eigenſchafft, ohne auf Hiſpanien zu reflectiren, oder das Erbgangs-Recht darauf zu gründen, ſowohl die Cron Franckreich

bey

sionem agnaticam linealem, ejusque singularem proprietatem, tam regnum Galliæ in traditione & cessione Belgii Austriaci, atque inprimis urbium *Yperæ* & *Furnarum*, una cum earum pertinentiis, vi pacis *Ultrajectinæ*, Anno 1713. mense Aprili facta, quam Præpotentes D. D. Ordines in traditione provinciarum, interea nomine S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis administratarum, bene agnoverunt, atque ultro concesserunt, tantum abest, ut ad Hispaniam respexerint, vel jus successionis hæreditariæ ea superstruxerint; id quod *Articulus 19. 20. 21. Pacis Rastadensis & Badensis, de An. 1714. in Appendice* N. III. productus, item *Articulus 1. 2.* Tractatus securitatis limitum (*Traité de Barriére*) Antverpiæ An. 1715. conclusi, satis superque condocet. Atque hæc a parte ipsius Belgii Fœderati se manifestans confessio, adhuc clarius ex eo cognoscitur, cum observatio Pacis Monasteriensis certa ratione in *Art. 26.* allegati *Tractatus de Barriére*, (de quo in sequentibus agendum est pluribus) stipulata fuerit, id quod vix postulatum fuisset, nisi omnes tunc temporis credidissent, S. Cæsaream & Catholicam Majestatem sine ejusmodi speciali extensione & confirmatio-

bey der, vermöge des **Utrechtischen Frieden-Schlusses**, Anno 1713. im Monath April beschehenen Ausliefferung und Abtretung derer Oesterreichischen Niederlande, und insonderheit derer Städte **Ypern** und **Fürnes**, samt ihren Pertinentien, als auch die Herren General-Staaten bey Ausantwortung solcher, inzwischen im Nahmen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät administrirten Provinzien gar wohl erkennet, und freywilligst zugestanden; gestalt solches der N. III. *in Appendice* producirte *Articulus 19. 20. 21.* des **Rastädtischen** und **Baadischen Friedens-Schlusses von** *1714.* ingleichen der *Articulus 1. 2.* von dem zu Antwerpen Anno 1715. errichteten *Barriére-Tractat* zur Gnüge an den Tag legen. Dergleichen an Seiten derer Vereinigten Niederlande selbst sich veroffenbarendes Geständniß noch vielmehr hieraus zu erkennen, da man die Beybehaltung des Münsterischen Friedens-Schlusses, auf eine gewisse Art und Weise, in dem 26ten *Articulo* vorbesagten *Barriére-Tractats* (davon nachhero mit mehrerm zu handeln) stipuliret, so schwerlich erfolget wäre, wenn man nicht damahls geglaubet, daß ohne dergleichen specialen Extension und Bestätigung Ihro Kayserliche und Catholische Majestät gedachten Friedens-Schluß zu observiren keinesweges gehalten wären. Welche sichere und Rechts-gegründete Beweißthümer auch dahero stattlich bestärcket

matione nullo modo teneri, pacis jam dictæ fœdus servare. Quibus certis & jure fundatis demonstrationibus exinde majus quoque accedit robur, si quis consideraverit, non modo secundum jus naturæ & gentium, atque exin promanantem sanam prudentiam politicam, uti illa a REINKINGIO *de Regim. Secul. & Eccles. L. I. Cl. 3. C. 10. n. 18. seqq.* aliisque probæ notæ Scriptoribus explicata est, Principem, vi pactorum gentilitiorum, testamentorum, & jure sanguinis proprio a majoribus quæsito succedentem, pro quo S. sua Cæsarea & Catholica Majestas, vi constitutionum Testamentariarum potissimum a Regibus Hispaniæ Philippo III. & IV. factarum, aliarumque vice versa sancitarum conventionum, quas vide apud LONDORPIUM *Act. Publ. T. I. p. 353. seqq.* atque alibi, item propter arctissimam consanguinitatem, sine omni dubio agnoscenda est, facta antecessorum indistincte præstare, nullo modo obligari, sed etiam sententiam de obligatione successorum ex facto antecessorum a COCCEJO *Vol. 1. Exercit. Curios. p. 851.* aliisque Jureconsultis adstructam, proprie de successore universali, sive omnium bonorum accipiendam

stärcket werden, wenn man betrachtet, daß nicht allein nach denen natürlichen und Völcker-Rechten, und hieraus fliessender gesunder Staats-Klugheit, wie solche von REINKINGIO *de Regim. Secul. & Eccles. L. I. Cl. 3. C. 10. n. 18. seqq.* auch andern bewährten Scriptoribus expliciret worden, ein, vi pactorum gentilitiorum, testamentorum, & jure sanguinis proprio, a majoribus quæsito, succedirender Fürst, als davor Ihro Kayserliche und Catholische Majestät, vermöge derer, fürnemlich von denen Hispanischen Königen, Philippo III. und IV. gemachten Testamentarischen Verordnungen, und andern vice versa errichteten, beym LONDORPIO *Act. Publ. T. I. p. 353. seqq.* oder sonst befindlichen Conventionen, ingleichen von wegen so naher Bluts-Verwandschafft ohnstreitig zu agnosciren sind, facta antecessorum indistincte zu præstiren keinesweges verbunden, sondern auch die von COCCEJO *Vol. 1. Exercit. Curios. p. 851.* und andern Rechts-Lehrern angegebene Meynung de obligatione successorum, ex facto antecessorum, eigentlich nur de successore universali, sive omnium bonorum, anzunehmen ist, nicht weniger GROTIUS *de Jure B. & P. L. 2. C. 14. §. 11. seqq.* seine dißfalls hegende Meynung sehr behutsam proponiret, folglich alle, von der Verbündlichkeit eines Successoris vorhandene Lehr-Sätze auf gegenwärtigen Fall im geringsten nicht zu appliciren, in

dam esse; nec minus GROTIUM *de Jure B. & P. L. 2. C. 114. §. 11. seqq.* sententiam suam, quam hac de re fovet, caute admodum proponere, adeoque omnia, quæ de obligatione successoris occurrunt, dogmata, ad hunc casum plane non posse applicari; si quis ulterius consideret, S. Cæsaream & Catholicam Majestatem nequaquam totam Monarchiam Hispanicam obtinuisse, adeoque repræsentatione, ratione Hispanici & Indici regni manifeste deficiente, iniquissimum & injustissimum esse, si illa conventionem a Philippo IV. tanquam Rege Hispaniæ, de Indico commercio cum Belgio Fœderato sancitam, absolute observare, suumque supremum imperium auctoritatemque peregrinis quasi legibus conformare, obligata esset. Ex quo ulterius quoque consequitur, Batavos itidem sine fundamento ad Confœderationem d. 7. Sept. 1701. initam provocare, siquidem, uti saltem effectus docuit, & jam allegatus *Tractatus de Barriére* confirmat, non tam finis Fœderatarum Potestatum hic fuit, S. Cæsaream & Catholicam Majestatem, Monarchia Hispaniæ feliciter acquisita, ad conventiones & pacta inter Hispaniam & Angliam, Bataviamque ante

in mehrerer Erwegung, daß Ihro Kayserliche und Catholische Majestät bey weitem nicht die gantze Hispanische Monarchie überkommen, diesemnach bey der, in Betrachtung des Hispanischen und Indianischen Königreiches offenbar ermangelnder Repræsentation, es höchst unbillig und ungerecht wäre, wenn denenselben die, von Philippo IV. als Könige von Hispanien, über das Indianische Commercium mit denen Vereinigten Niederlanden errichtete Convention schlechterdinges zu beobachten, und gleichsam Dero souveraine Gewalt und Auctorität nach fremden Gesetzen zu reguliren obliegen solte. Woraus denn noch weiter folget, daß man sich Holländischer Seits ebenmäßig ohne Grund auf die, den 7. Septembr. Anno 1701. geschlossene Alliance beziehet, indem, wie zum wenigsten der Effect gewiesen, ingleichen der obbesagte *Barriére-Tractat* erhärtet, nicht so wohl die Absicht derer hohen Alliirten diese gewesen, um Ihro Kayserliche und Catholische Majestät bey glücklicher Behauptung der Hispanischen Monarchie, zu Beobachtung derer, noch vor Absterben Königes Caroli II. zwischen Hispanien, und Engell- und Holland verschiedentlich gemachten Verträge und Verbündnisse zu adstringiren, als vielmehr die Hispanischen Niederlande selbst eigenen, dabey mit versirenden wichtigsten Interesse halber, dem Allerdurchlauchtigsten Ertz-Hause Oesterreich als ein demsel-

ante Caroli II. obitum facta, observanda adstringendi, quam potius Belgium Hispanicum, proprii & maximi sui cum illo conjuncti emolumenti caussa, Serenissimæ Domui Austriacæ, tanquam certum ad illam pertinens patrimonium, vi armorum, & conjunctis viribus adserendi. Deinde & expletio finis primum intenti, & consecutio singularium, quas fortasse habuerunt, rationum, a parte dictorum Fœderatorum eo interruptæ sunt, quum beneficio secessionis a confœderatione per subsecutam deinde ministerii in Magna Britannia mutationem, alibique factæ, adeoque facto proprio Regnum Hispaniæ una cum Indiis, quod Cæsareæ & Catholicæ Majestati jure, & revera vindicari debuisset, successoribus ex domo Burbonica prognatis, Philippo V. ejusque filio, Ludovico I. Regi præsenti, reliquæque familiæ, relinquendum fuerit. Atque ex hactenus dictis apparet, facta hac dissectione, & totali Monarchiæ Hispanicæ separatione, cujus ipsimet caussa fuerunt, conventiones, quæ regnum & Reges Hispaniæ in specie obligant, a nullo alio, nisi ab eo, qui in præsentia pristinos Reges, adeoque Philippum IV. in tantum repræsentat, observandas esse.

§. II.

demselbigen zugehöriges sicheres Patrimonium, durch kräfftigen Beytrag derer Waffen, und Zusammensetzung Dero Macht, zu vindiciren, hiernächst die Erfüllung des anfangs intendirten Endzweckes, und die Erreichung derer dabey irgends gehabten sonderbaren Absichten selbst, an Seiten gemeldeter Alliirten hierdurch unterbrochen worden, da vermittelst der nachhero, durch Veränderung des Ministerii in Groß-Britannien, und sonsten verursachten Abtretung von der Alliance, also facto proprio das Königreich Hispanien, benebst denen Indien, an statt es Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät gebühren, und würcklich zukommen sollen, bey den Descendenten aus dem Hause Bourbon, Philippo V. dessen Sohn Ludovico I. jetzigem Könige, und übriger Familie verbleiben müssen, diesemnach bey dergleichen selbst veranlaster Zergliederung, und gäntzlicher Separation der Hispanischen Monarchie, nothwendig auch die, auf das Königreich Hispanien und dessen Beherrscher in specie hafftende Conventiones von niemand anders, als von eben demselbigen, so anjetzo die vorigen Könige, folglich Philippum IV. in so weit repræsentiret, observiret werden mögen.

§. II.

§. 11.

Quemadmodum ergo ob adducta gravissima atque inconcussa argumenta S. Cæsaream & Catholicam Majestatem, ratione negotiationis Indicæ, Pax Monasteriensis, sæpius allegata, plane non attingit: ita nec *Tractatus de Barrière*, An. 1715. Antverpiæ cum Belgio Fœderato conclusus, non obstantibus iis, quæ ab adversa parte objiciuntur, laudatissimæ ejus, atque in salutem fidelissimorum suorum subditorum, provinciarumque hæreditariarum directæ curæ ullo modo obsistere potest. Quamvis enim adhuc Præpotentes D. D. Ordines omni ope nisi fuerint, Regem & Summum Magnæ Britanniæ Senatum sub prætextu S. Cæsareæ & Catholicæ Majestati placuisse, sese ad pacem Monasteriensem rite servandam, Articulo 26. dicti *Tractatus de Barrière* obligasse, ad exercendam promissam securitatem animare: attamen omnes ejusmodi propositiones valde coactæ atque illegitimæ sunt existimandæ, dum non solum pax Monasteriensis nihil in se comprehendit, quod auctoritati, nullisque limitibus circumscriptæ S. Cæsareæ Majestatis potestati, ejus subditis Belgii Austriaci clementissimum privilegium & conces-

§. 11.

Da nun also aus angeführten trifftigen und unumstößlichen Argumentis Ihro Kayserliche und Königliche Catholische Majestät, in Ansehung der Indianischen Handlung, offterwehnter Münsterischer Friedens-Schluß im geringsten nicht concerniret, als kan auch der zu Antwerpen mit denen Vereinigten Niederlanden Anno 1715. geschlossene *Barrière-Tractat*, alles widrigen Vorgebens ohngeachtet, Dero Preißwürdigsten, auf die Wohlfarth getreuester Unterthanen und Erb-Ländere allergnädigst gerichteten Vorsorge keinesweges entgegen stehen. Denn ob man zwar bißhero sich an Seiten derer Herren General-Staaten eyfrigst bemühet, den König und das Parlement von Groß-Britannien, unter dem Vorwand, als wenn Ihro Kayserliche und Catholische Majestät sich dißfalls, zu Festhaltung des Münsterischen Friedens-Schlusses, in dem 26ten Articul benannten *Barrière-Tractats* verbündlich zu machen, allerhöchst beliebet, zu Ausübung versprochener Guarantie zu animiren, so sind dennoch alle dergleichen Vorstellungen vor sehr gezwungen und widerrechtlich zu achten, indem nicht allein der Münsterische Friedens-Schluß nichts in sich begreiffet, das Ihro Majestät Auctorität und unumschränckten Gewalt, Dero Unterthanen in denen Oesterreichischen Niederlanden ein allermildestes Privilegium und Verwilligungs-Patent,

conceſſionis litteras de Indico commercio & mercatura indulgendi, modum ponere poſſit, ſed ſupradictus etiam Articulus 26. tantummodo de Belgio jam nominato, atque de commerciis cum Anglis Batavisque tractandis, nec ultra eſt intelligendus. Quemadmodum vero, quod ad genuinam Inſtrumenti Pacis Monaſterienſis interpretationem attinet, in ſubſequentibus res extra omnem dubitationis aleam ponetur: ita in præſenti circa allegatum *Tractatum de Barrière* hoc tantummodo annotandum eſt, ſcilicet Articulo 26. hoc *primum* convenit, publica vectigalia importationi atque exportationi mercium impoſita, eodem pede & modo ſolvenda eſſe, quo tempore, quo hæc conventio ſancitur, ſolvi conſueverant, usquedum S. Cæſarea & Catholica Majeſtas cum Rege Magnæ Britanniæ, & Præpotentibus D. D. Ordinibus in alio modo proxime conſtituendo conveniet, tantum abeſt, ut extra Belgii Auſtriaci limites remotius quid cogitarint, vel Indicum commercium indicarint; *ſecundo* pactum hoc eatenus ictum eſt, ut commercia & negotiationes inter Sac. Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis atque Belgii Fœderati ſubditos eo modo,

Patent, wegen der Indianiſchen Schiffarth und Handlung, zu verleihen, Ziel und Maaſſe zu ſetzen vermögend, ſondern auch angeregter 26ter Articul bloß von gedachten Niederlanden, und denen mit Engel- und Holland zu tractirenden Negotien, weiter aber nicht zu verſtehen iſt. Gleichwie nun, genuinam Inſtrumenti Pacis Monaſterienſis interpretationem anbetreffend, im nachfolgenden die Sache aus dem Grunde zu heben, alſo iſt nur anjetzo, in Betrachtung des angezogenen *Barrière-Tractats*, dieſes anzumercken, daß in dem 26ten Articul **vor das erſte** dieſes verglichen worden, wie wegen der Ein- und Ausfuhr derer Waaren und Kauffmanns-Güthere die öffentlichen Auflagen auf eben dem Fuß genutzet werden ſolten, als man ſie zur Zeit der Schlieſſung der Convention zu heben gewohnet, biß Ihro Kayſerliche und Catholiſche Majeſtät ſich mit dem Könige von Groß-Britannien und denen General-Staaten über einen nächſtens einzurichtenden anderweitigen Modum vereiniget; hiernächſt, ohne auſſer dem Bezirck derer Oeſterreichiſchen Niederlande, auf etwas entferneres zu reflectiren, oder das Indianiſche Commercium anzudeuten; **zum andern** nur das Pactum dahin abgefaſſet, daß die Handlung und Communication zwiſchen denen Unterthanen Ihro Majeſtät und derer Vereinigten Niederlande, ſo wie ſie in dem Münſteriſchen Friedens-Schluß ſtipuliret, ihren

modo, quo in pace Monasteriensi stabilita sunt, progressus suos facerent. Idcirco & ejusmodi satis superque notæ circumstantiæ, & manifestus defectus propriæ cujusdam in Indicis tractibus possessionis, sine qua de navigatione illuc suscipienda, ne cogitari quidem potest, summum illud nec ullo vano prætextu retardandum S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis jus abunde tuentur, utpote quæ quidem, pro laudatissima sua æquanimitate, facta promissa firmiter atque inviolabiliter servare amat, nunquam vero ejusmodi insolenti, atque revocationem privilegii, cum clausula de non-revocando jam clementissime concessi, urgenti sollicitationi locum relinquere potest, sed inprimis summam suam, quam de terris hæreditariis agit, curam vere paternam perpetuo conservare, ejusque fructus in subditos certissime & cumulatissime effundere cogitat; quorum receptis juribus de libera navigatione per clausulam, *Tractatui de Barriére* insertam, eo minus præjudicari potest, quum S. Cæs. &. Cath. Majest. possessionem Belgii Austriaci capiens, omnia ei competentia privilegia, sub quibus jus commercii, nullis limitibus circumscripti, præcipue com-

ihren Fortgang zu nehmen hätte. Dahero, bey dergleichen sattsam bekannten und merckwürdigen Umständen, und da in kundbarer Ermangelung einiger eigenthümlichen Possession in denen Indianischen Gegenden, an die dorthin zu formirende Schiffarth nicht gedacht werden mögen, das, durch keinerley nichtigen Vorwand zu hintertreibende, allergerechteste Befugniß Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät sich vollends justificiret, als welche zwar, nach Dero Preiß-würdigsten Æquanimität, die gethanen Versprechen fest und unverbrüchlich zu halten pflegen, nimmermehr aber dergleichen seltsamen, auf die Revocation des einmahl cum clausula de non-revocando ertheilten allergnädigsten Privilegii gehenden Ansinnen deferiren können, sondern zuförderst Dero, vor die Erb-Ländere tragende Allerhöchste Väterliche Vorsorge stets beyzubehalten, und sie denen Unterthanen kräfftigst angedeyhen zu lassen gedencken; deren, von wegen freyer Schiffarth wohlhergebrachten Gerechtsamen, um so viel weniger durch die, dem *Barriére-Tractat* eingerückte Clausul præjudiciret werden mögen, als Ihro Majestät bey Besitznehmung von Dero Oesterreichischen Niederlanden, alle, selbigen zustehende Privilegia, darunter das Recht unumschränckter Handlung fürnehmlich mit gehöret, allermildest confirmiret; wie denn die Herren General-Staaten, benebst Groß-Britannien, durch eine,

comprehenditur, clementissime confirmarit; cujus rei Præpotentes D. D. Ordines una cum Magna Britannia per solemnem quandam declarationem An. 1706. factam statibus, sub hac lege legitimo S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis imperio se subjicientibus, urbibusque Brabantiæ & Flandriæ Fœderatis se submittentibus, satis jam fidem fecerunt.

eine, Anno 1706. beschehene solenne Declaration dißfalls denen, sich unter solcher Bedingung der rechtmässigen Ober-Herrschafft Ihro Majestät unterwerffenden Ständen, und an die hohen Alliirten ergebenden Brabantischen und Flanderischen Städten allbereit sattsame Versicherung verschaffet.

§. 12.

Ut vero adhuc ulterius demonstremus, quo jure quave injuria a Directoribus ad sæpe dictum Articulum 26. *Tractatus de Barrière* provocetur, & quam acriter Brabantiæ & Flandriæ Ordines Privilegiis libertatibusque suis inhæserint, hoc etiam hic observandum, æquaque lance perpendendum est, illos, cum de fundo Præpotentibus D. D. Ordinibus in tractatu ad subsidia quingentorum millium Imperialium singulis annis solvenda, assignato, apud Cæsaream aulam per solennem quandam ei fini ablegatam Deputationem, conquererentur, libelloque supplici abrogationem ejus tanquam rei, juribus eorum adversæ, subjectissime rogarent, nihilominus tamen, ne verbulum quidem dixisse, quasi privilegia, ratione liberi commercii, etiam infracta fuissent,

§. 12.

Um aber noch ferner zu erweisen, mit was vor wenig Befugniß von denen Directoribus auf offterwehnten 26ten Articul des Barrière-Tractats provociret werde, und wie sehr jederzeit die Städte in Brabant und Flandern ihren Privilegiis und Freyheiten inhæriret, so ist auch dieses hiebey anzumercken, und in behörige Consideration zu ziehen, daß, da selbige, wegen des, in dem Tractat, zu jährlicher Bezahlung 500000. Reichs-Thaler Subsidien, denen General-Staaten assignirten Fundi sich durch eine, nach dem Kayserlichen Hofe dieserhalb abgeschickte förmliche Deputation beschweret, und um Abstellung dessen, als einer wider Dero Jura lauffenden Sache, allerunterthänigst suppliciret, sie dennoch im geringsten nichts davon erwehnet, als wenn irgends auch die Privilegia, in Ansehung des freyen Commercii, beeinträchtiget worden wären; welches doch ohnfehlbar würde erfolget

seyn,

sent, id quod tamen sine dubio factum foret, dummodo Articulus 26. aliqua ex parte præjudicare visus fuisset. Nec minus, quum hæ aliæque, *Tractatum de Barriére* concernentes controversiæ per conventionem Hagæ-Comitum An. 1718. sancitam, e medio tollerentur, duoque integri anni ibidem atque Bruxellis earum discussioni cum cura impenderentur, a Præpotentibus D. D. Ordinibus, eorumque ministris de exclusione Belgii Austriaci ab Indica & Africana navigatione, & de adeo damnosa atque insolita explicatione Articuli 26. nihil propositum vel prætensum fuit, quanquam tunc temporis variæ Ostendicæ naves Imperatoriis aplustribus, commeatusque testimoniis instructæ, in omnium conspectu in Indias atque in Africam profectæ fuerint, partimque ante finalem conclusionem jam dictæ novæ conventionis Hagiensis feliciter redierint. Hinc nullo modo concipi potest, qua ratione, quam diuturno silentio, nec subsecuta contradictione, incolis Belgii Austriaci competens jus liberæ navigationis & commercii semel tacite concessum fuerit, in præsenti privilegium ad laudabile & salutare hoc opus eo melius excolendum, socie-

seyn, daferne der 26te Articul angeregten Tractats nur einiger massen præjudicirlich geschienen. Wie denn ebenfalls, als diese und andere, den *Barriére-Tractat* betreffende Differentien, durch die zu Haag den 22. Decembris, Anno 1718. geschlossene Convention aus dem Wege geräumet, und hierüber 2. gantzer Jahr an solchem Orte, ingleichen zu Brüssel sorgfältig tractiret worden, man an Seiten derer Herren General-Staaten und dero Ministrorum, wegen Ausschliessung derer Oesterreichischen Niederländer von der Indianischen und Africanischen Schiffarth, und einer so nachtheiligen und seltsamen Auslegung des 26. Artic. nichts proponiret oder prætendiret, ohnerachtet damahls verschiedene Ostendische Schiffe, mit Kayserlichen Flaggen und Passeporten versehen, öffentlich nach denen Indien und Africa abgeseegelt, auch theils noch vor völliger Schliessung gedachter Haagischen neuen Convention glücklich revertiret. Dahero keinesweges abzusehen, wie, da man durch sattsames Stillschweigen, und nicht erfolgete Contradiction das, denen Einwohnern derer Oesterreichischen Niederlande zustehende Gerechtsame der freyen Schiffarth und Handlung einmahl tacite zugestanden, nunmehro das zu besserer Ausübung solches löblichen und heilsamen Werckes, und Formirung einer Compagnie allergnädigst verliehene Privilegien, so widerrechtlich und contra novissima facta & pu-

societatemque ineundam clementissime concessum, adeo illegitime & contra novissima facta & publica rerum documenta, impugnari queat. Sicuti ergo *Tractatus de Barrière* inter S. Cæsaream & Catholicam Majestatem, & Præpotentes D. D. Ordines confectus, in eoque concessa securitas commercii, una cum omnibus posthac in hoc negotio habitis consultationibus tantummodo commercium ad Belgium Austriacum restrictum concernit, adeoque extra Europam, aliasque orbis partes se non extendit, præterea alte memorati D. D. Ordines sibimetipsis tribuant necesse est, quod sententiam atque mentem suam non eo, quo par est, modo manifestaverint, & per consequens, secundum trita principia, interpretatio adversus illum, qui clarius loqui debuisset & potuisset, concipienda est: ita facile est judicatu, stipulatam *Pacis Monasteriensis* conservationem eodem sensu accipiendam, atque non aliter, nisi secundum præmeditatum sensum & mentem paciscentium explicandam esse, siquidem vi doctrinæ Jure satis fundatæ, atque a probæ notæ Jurisconsultis confirmatæ, clausula relativa non ultra rem, de qua speciatim est quæstio, exten-

& publica rerum documenta angefochten werden möge. Gestalt nun der, zwischen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät, und denen Herren General-Staaten errichtete *Barriére-Tractat*, und die darinnen von wegen der Handlung verstattete Sicherheit, benebst allen nachhero in dieser Sache vorgenommenen Negotiationen, einzig und allein das, auf die Oesterreichischen Niederlande restringirte Commercium concerniret, also sich ausser Europa auf andere Welt-Theile nicht erstrecket, ingleichen sich hochgemeldete General-Staaten selbst beyzumessen, daß sie ihre Meynung und Intention nicht gebührend an das Tages-Licht gebracht, diesemnach, nach bekannten Principiis, interpretatio adversus illum, qui clarius loqui debuisset ac potuisset, abzufassen; als ist leicht zu erachten, daß die stipulirte Beybehaltung des **Münsterischen** Frieden-Schlusses in eben solchem Verstande anzunehmen, und nicht anders, denn nach dem vorgefasseten Sinn und Anschlag derer hohen Paciscenten zu expliciren sey; inmassen, vermöge der in Rechten sattsam gegründeten, und von bewährten Rechts-Lehrern bestärckten Doctrin, eine Clausula relativa nicht weiter als auf die Sache, davon eigentlich die Frage ist, sich extendiren lässet, folglich es bey der, von BARBOSA *Axiom. Jurid. L. XVI.* voc. *Relatio*, und dem daselbst allegirten CRAVETTA, auch andern stattlichen Jurisconsul-

extendenda, & per consequens in regula a BARBOSA *Axiom. Jurid. L. XVI.* voc. *Relatio*, atque a CRAVETTA ibidem citato, aliisque egregiis Jurisconsultis annotata, adquiescendum est: *Quod relatio debeat adaptari subjectæ materiæ, de qua agitur in instrumento posteriori, in quo fit relatio ad alium actum vel contractum, non autem extendi ad res, de quibus ibi non agitur, quodque relatio non possit excedere fines relati, nec inesse referenti, nisi cum qualitatibus & restrictionibus relati non ultra.*

consultis angemerckten Regul sein Bewenden haben muß; Quod relatio debeat adaptari subjectæ materiæ, de qua agitur in instrumento posteriori, in quo fit relatio ad alium actum, vel contractum, non autem extendi ad res, de quibus ibi non agitur, quodque relatio non possit excedere fines relati, nec inesse referenti, nisi cum qualitatibus & restrictionibus relati, non ultra.

§. 13.

Postquam ergo hactenus satis superque evictum est, S. Cæsaream & Catholicam Majestatem neque secundum regulas juris succedendi, sana ratione atque æquitate naturali, ab omnibus gentibus, nulla excepta, subnixas, neque secundum prudentiam politicam, juri conformem, neque vi *Tractatus de Barriére, Pacem Monasteriensem* tantummodo Hispaniam stricte concernentis, ratione Indici atque externi commercii observare, teneri: non equidem necessarium esset, argumenta a Batavis ex 5. & 6. Artic. ejus producta refutare, nisi, hoc non obstante, e re visum fuisset, ad Belgarum jus exacte solideque asserendum, pari ratio-

§. 13.

Nachdem bißanhero zur Genüge erörtert worden, wie Ihro Kayserliche und Catholische Majestät weder nach denen, auf die gesunde Vernunfft, und von allen Völckern durchgängig erkannte natürliche Billigkeit fest gestelleten Regulis Juris succedendi, und Rechts-beständiger Politic, noch auch, vermittelst des *Barriére-Tractats*, den, bloß allein Hispanien stricte angehenden **Münsterischen Friedens-Schluß**, in Betrachtung des Indianischen und auswärtigen Commercii, zu beobachten gehalten, so wäre es zwar nicht vonnöthen, die, aus dessen 5ten und 6ten Articul gegenseitig hervorgebrachte Argumenta zu widerlegen, wenn man nicht, dem ohngeachtet, vor dienlich geschätzet, zu vollkommener gründlicher Behauptung des Niederländischen Befug-

ratione & hoc in præsenti deductione ex instituto evincere, in utroque articulo nihil contineri, quod de privilegio clementissime concesso male sentienti ullam suppeditare possit occasionem. Ut vero distincte & perspicue in hoc argumento versemur, in primis observandum est, Directores Societatum Indiæ Orientalis atque Occidentalis in Hollandia, postquam audiverunt, Præpotentes D. D. Ordines vel inducias vel pacem duraturam cum regno Hispaniæ, post tam diuturnum & cruentum bellum, facere velle, in Consultationibus suis sub initium An. 1645. exhibitis, atque apud AITZEMAM *L. 25. p. 44.* legendis, ad commercium eorum adserendum, hoc inprimis proposuisse, vel e re magis esse, bellum cum Hispanis continuari, vel, si proposito suo insistere vellent, tabulis pacis, in posterum adornandis, clausulam, Castellanos ab ulteriori extensione commercii & negotiationis in Indiis excludentem, inserendam esse, hoc tamen ceu veram petiti sui causam allegasse, Societatem Indiæ Orientalis, si Rex Hispaniæ cum Lusitanis bello tunc temporis implicitus, eorum, quas in Indiis possident, regiones, sub ditionem suam redigeret, maxi-

Befugnisses, ebenmäßig dieses in gegenwärtiger Deduction ex instituto zu erweisen, daß in beyden Articuln nichts enthalten, welches von dem allermildest-ertheiltem Privilegio übel zu urtheilen einige Gelegenheit geben könte. Um nun hierinnen ordentlich und deutlich zu verfahren, so ist zuförderst zu bemercken, daß, da die Directores der Ost- und West-Indischen Compagnien in Holland vernommen, wie die Herren General-Staaten entweder einen Waffen-Stillestand oder durablen Frieden mit der Cron Hispanien, nach einem so langwierigen und blutigen Kriege, zu errichten gesonnen, selbige zwar in ihren, zu Anfang des Jahres 1645. übergebenen, und bey dem AITZEMA *L. 25. p. 44.* befindlichen Vorstellungen, zu Behauptung ihres Commercii, dieses fürnehmlich vorgetragen, daß entweder es viel besser und vortheilhafftiger, den Krieg wider Hispanien fortzusetzen, oder, wenn man ja bey gedachtem Vorsatze verbleiben wolte, dem künfftighin zu formirenden Tractat eine, die Castilianer von weiterer Ausbreitung ihres Handels und Wandels in denen Indien abhaltende Clausul mit einzurücken wäre, jedoch aber auch dieses, als die eigentliche Ursache ihres petiti, angezogen, daß, woferne der, damahls mit der Portugiesischen Nation in Krieg verwickelte König in Hispanien sich von demjenigen, was jener in denen Indien zuständig, Meister machen solte, der Ost-In-

dischen

maximum inde sensuram esse detrimentum; hinc ut omne, quod metuendum est, periculum, evitetur, nimiisque in defensionem alioquin faciundis impensis, parcatur, nullum salutarius excogitari posse medium, quam si Hispani ab occupatione dominii ad Lusitanos istic spectantis, per expressum pactum arcerentur. Quum vero hæc a Directoribus Societatis Indiæ Orientalis in commodum petiti sui adducta caussa, vi pacis postea inter Hispaniam & Lusitaniam An. 1668. initæ, factæque in ea ab Hispanis in id regnum, omnesque ejus pertinentias renuntiationis, penitus cesset, deinde consilia, quæ sæpe dictæ Batavicæ Societates isto tempore agitarunt, loca a Lusitanis in India erepta recuperandi, eaque fini Hispanorum moliminibus occurrendi, & per consequens prætensiones a Rege Catholico in eas factas, atque omnia, quæ metuenda erant impedimenta, eaque gravissima, e medio tollendi, jam per pacem inter Lusitaniam & Belgium Fœderatum Anno 1661. factam, & per Tractatum commerciorum a MARQUARDO *de Jure Mercatorum*, & quidem *Appendici Document. Commerc. f. 357.* subjunctam penitus interrupta fuerint: salvo

dischen Compagnie grosser Schaden zuwachsen dürffte, dahero, um alle zu besorgende Gefahr zu vermeiden, und die sonst auf die Manutenirung zu verwendenden allzugrossen Unkosten zu ersparen, kein heilsameres Mittel auszufinden sey, als die Hispanier von solcher Occupation des, denen Portugiesen alldort zugehörigen Dominii durch ein ausdrückliches Pactum abzuhalten. Da nun aber diese, von denen Directoren der Ost-Indischen Compagnie zum Behuff ihres Desiderii angeführte Motiv, vermöge des nachhero, im Jahr 1668. zwischen Hispanien und Portugall geschlossenen Friedens, und der darinnen Hispanischer Seits erfolgter Renuntiation auf selbiges Königreich und alle dessen Pertinentien, völlig cessiret, hiernächst die damahls, auch an Seiten offterwehnter Holländischen Compagnien gehegte Intention, die von denen Portugiesen in Indien weggenommene Plätze wieder zu erobern, und dem Hispanischen Vorhaben diesertwegen vorzubeugen, folglich die, von dem Catholischen Könige eben hierauf gemachte Prætensiones, und alle zu befürchtende mächtige Hindernisse aus dem Wege zu räumen, bereits durch den, im Jahr 1661. zwischen Portugall und denen Vereinigten Niederlanden eingegangenen Frieden, und von dem MARQUARDO *de Jure Mercat.* im *Append. Document. Commerc. f. 357.* beygebrachten Commercien-Tractat gantz und gar unterbrochen worden; so kan

salvo omnino jure asseri potest, clausulam finalem articuli 5ti *Pacis Monasteriensis*, secundum tritam, rationique conformem regulam: *cessante caussa, cessat effectus*, ne regnum quidem Hispaniæ, uti stricte intelligitur, ulterius obligare, nec eidem, in rebus ad commercia & navigationes spectantibus, tam molestam & insolitam normam adhuc posse præscribere.

§. 14.

Quemadmodum igitur per hactenus adserta illud, quod in negotiatione pacis Monasteriensis de commercio Indico a Directoribus Societatis Indiæ Orientalis monitum fuit, exclusionem aliquam Belgii Regii, jam Austriaci, a navigatione libera, minime gentium spectavit: ita quoque in aprico est, quod, cum Directores Societatis Indiæ Occidentalis in Batavia pari ratione hoc tempore Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii decenter compellaverint, rogantes, ut in futuris, vel induciarum vel pacis tabulis, commercium ipsorum sibi curæ cordique haberent, nihil aliud desiderarint, quam ut in iis conservatio privilegiorum suorum, liberæ navigationis, commerciorum & exemtionis una stipularetur, & nulli non

so kan mit sicherm Bestand Rechtens behauptet werden, daß die Final-Clausul von dem 5ten Articul des **Münsterischen Friedens-Schlusses**, nach bekannter Vernunfft-mässiger Regul, cessante caussa, cessat effectus, nicht einmahl die Cron Hispanien, wie sie stricte verstanden wird, mehr obligire, oder derselben in Handlungs- und Schiffarths-Sachen eine so beschwerliche und seltsame Normam vorzuschreiben, annoch Krafft und Gültigkeit mit sich führe.

§. 14.

Gleichwie diesemnach dasjenige, was bey der Münsterischen Friedens-Handlung, von wegen des Indianischen Commercii, an Seiten derer Directoren der Ost-Indischen Compagnie vorgestellet worden, auf eine exclusionem Belgii Regii, jam Austriaci, a navigatione libera im geringsten nicht abgezielet, so lieget auch klar am Tage, daß, da die Directores der West-Indischen Compagnie in Holland sich gleichergestalt zu der Zeit bey denen General-Staaten gemeldet, und bey künfftigen Stillestandes- oder Friedens-Tractaten vor ihr Commercium Sorge zu tragen gebeten, sie nichts anders verlanget, als daß darinnen die Beybehaltung ihrer Privilegien, freyer Schiffarth, Commercien und Exemtion mit stipuliret, und alle Einschränckung oder Veränderung derer limiten von der Octroy præcaviret, diesemnach alles und jedes dergestalt tractiret werden möchte, daß sowohl diejenigen Fürsten und

non arctationi aut mutationi limitum Societatis privilegiatæ iretur obviam, adeoque omnia & singula ita agerentur, ut æque Principes illi ac populi, quibuscum Ordinibus Belgii Fœderati, vel Societati, amicitia & fœdus in emolumentum negotiationis, ejusdemque limitum intercederet, simul iis comprehenderentur, quam etiam subditis Hispanorum commercium & negotia in loca memoratæ Societatis non alia sub conditione permitterentur, ac si ex parte Hispanorum, commercium illi in regiones & portus Americanos, ditioni Regis Catholici subjectos, vicissim concedere, ratum sit atque firmum. Etsi jam quidem multum abest, ut ejusmodi repræsentationes & libelli memoriales tale quid anomalicum & insolens, quale quidem nostri temporis ita dictæ Remonstrationes Directorum in se continent: Ordines tamen Belgii Fœderati reputantes, facili negotio fieri posse, ut illa postulata multum offendiculi & graves disceptationes parerent, consultum judicarunt proficuumque, eadem in delineatione instructionis Ministris, ad Monasteriensem Conventum ablegatis, d. 28. Octobr. 1645. impertitæ, die 14. memorati mensis præterire,

und Völcker, mit welchen die General-Staaten oder die Compagnie in Freundschafft und Bündniß, zum Behuf der Handlung und deren Bezirckes, sich befänden, hierunter begriffen, als auch denen Hispanischen Unterthanen der Trafic und die Negotien nach denen Plätzen gemeldeter Compagnie nicht anders zugelassen würden, als woferne Hispanischer Seits man das Commercium hinwiederum derselben nach denen, in America unter des Catholischen Königes Ober-Herrschafft gehörigen Landschafften und Häfen zu gestatten resolviret. Ob nun wohl dergleichen Repræsentationes und Memorialien bey weiten nicht etwas so extravagantes und seltsames in sich enthalten, wie die jetzigen so genannten Remonstrationes derer Directoren, erachteten es dennoch dazumahl die General-Staaten in Erwegung, daß jene Postulata grossen Anstoß und beschwerliche Weitläufftigkeiten erregen dürfften, vor rathsam und dienlich, selbige aus dem Project derer, an die, zum Münsterischen Congress abgeschickte Ministros den 28. Octobris, 1645. expedirten Instruction, am 14. besagten Monaths wegzulassen, daß diesemnach solche Articuli nicht eher auf das Tapet gebracht wurden, als man sich endlich den vorhabenden Waffen-Stillestand in einen beständigen Frieden und gäntzliche Entscheidung derer bißherigen beyderseitigen Strittigkeiten zu verwandeln, vereiniget hatte; Da denn die Hispa-

terire, ut adeo isti articuli non prius in medium sint prolati, quam cum tandem de induciis, quibus tunc manus admovebatur, in duraturam pacem & omnimodam decisionem litium, quæ mutuo intercesserant, vertendis conventum erat; Ubi quidem Ministri Hispanici, illis propositis, tanta ira commovebantur, & tantas jactabant querimonias, ut libere declararent, citius fore, ut deliberationes abrumperentur, quam ut a semel ipsius Reipublicæ autoritate approbata, & initio ad pangendas inducias suppeditata ratione recederetur, & ejusmodi inexpectatæ plane novitates permitterentur, quæ eo magis repudiandæ, quo magis Hispani in pace jam plenaria secundum tenorem modi prius propositi constituenda, ab omni mutatione absisterent, præterea reliquæ prætensiones & postulata Belgii Fœderati per se hujus essent indolis, ut eorum extensio et amplior prolatio esset iniquissima, per consequens cum impetratione pacis meras inducias honore, commodo & securitate longe superantis, vi omnium regularum veræ politices nullo modo conveniret; quarum singularium & fortassis alias paucis cognitarum circumstantiarum fide dignam

Hispanischen Ministri, bey deren Proposition, dermassen sich entrüstet und beschweret befanden, daß sie frey erkläreten, wie man lieber die Deliberationes abrumpiren, als von dem einmahl, von der Republic selbst beliebten, und Anfangs zu Errichtung eines Waffen-Stillestandes in Vorschlag gebrachten Fusse abgehen, und dergleichen nicht vermuthete Neuerungen zulassen würde, welche um destomehr zu verwerffen, indem man auch Hispanischer Seits, bey nunmehro nach Innhalt des projectirten ersteren Modi zu schliessenden völligen Frieden, von aller Veränderung abstrahirete, hiernächst die übrigen Prætensiones und Postulata derer Vereinigten Niederlande schon so beschaffen wären, daß deren Extension und weitere Formirung höchst-unbillig, folglich mit Erlangung des, einen blossen Waffen-Stillestand an Reputation, Nutzen und Sicherheit weit übertreffenden Friedens, nach allen Reguln der wahren Staats-Klugheit, keinesweges übereinstimme; von welchen sonderbaren und vielleicht sonst wenig bekannten Umständen offterwehnter Holländischer Historicus AITZEMA *L. 25. p. 52.* und *L. 26.* beglaubte Nachricht ertheilet. Wie denn auch dieses wohl zu notiren, daß, ob gleich nachhero es endlich bey vorerwehnten von denen respective Directoribus veranlasseten, und durch die General-Staaten denen Hispanischen Ministris insinuirten Friedens-Bedingun-

dignam relationem sæpius citatus Belgicus Historicus AITZEMA *L. 25. p. 52.* & *L. 26.* exhibet. Quinimo hoc etiam probe notandum, quod, licet postea tandem in supra memoratis a respective Directoribus in medium productis, & per Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines Ministris Hispanicis propositis pacis conditionibus, maximam partem acquiescere cœptum sit, tamen, quod inprimis ad navigationem in regiones Indicas, Lusitanis parentes attinet, admodum caute & circumspecte ab Hispanis sit actum, resque eo deducta, ut ne quicquam de clausula expressa exclusiva insertum fuerit; Sicuti verba etiam quinti Articuli: „Ejusmodi autem locis, cujusmo„modi Portugalli ab Anno 1641. „Præpotentibus D. D. Ordinibus „Generalibus sive dolo eripue„runt, seu quæ summe memorati „Præpotentium D. D. Ordinum „Generalium dehinc, Pacis Tra„ctatu salvo, occupabunt atque „expugnabunt, hoc Tractatu „comprehensis, hunc solum sensum fundunt, ut nempe propter loca a Portugallis erepta, aut a Batavis iterum occupanda, regnum Hispaniæ litem de iis movendi, atque eadem vindicandi jus habiturum non sit, per consequens ad quan-

dingungen meistentheils sein Bewenden gehabt, man dennoch, was insonderheit die Schiffarth nach denen unter Portugall gehörigen Indianischen Landschafften anbelanget, sehr behutsam und vorsichtig Hispanischer Seits verfahren, und es dahin vermittelt, daß nichts von einer Clausula expressa exclusiva inseriret worden; wie denn die Worte des 5ten Articuls: „Ejusmodi autem locis, „cujusmodi Portugalli ab Anno 1641. „Præpotentibus Domin. Dn. Ordini„bus Generalibus sive dolo eripue„runt, seu quæ summe memorati „Præpotentium Domin. Dn. Ordi„num Generalium dehinc, Pacis „Tractatu salvo, occupabunt atque „expugnabunt, hoc Tractatu com„prehensis, bloß diesen Verstand haben, daß nemlich wegen derer, von denen Portugiesen abgenommenen, oder Holländischer Seits wieder zu eroberenden Plätze, die Cron Hispanien sich zu moviren, und dieselbe zu vindiciren nicht berechtiget seyn solte, folglich auf einige Exclusionem Commercii nicht zu extendiren sind, hiernächst die Final-Expressiones des 6ten Articuls: „Sub lo„cis autem illis, quæ Præpotentes „Domin. Dn. Ordines Generales te„nent, omnia illa comprehenduntur, „quæ Portugalli inde ab Anno mil„lesimo, sexcentesimo quadragesimo „& primo, a Præpotentibus Domin. „Dn. Ordinibus Generalibus cepe„runt, quin etiam omnia alia loca, „*quamdiu Portugallorum imperio ob-* tempe-

quandam exclusionem commercii non sunt extendenda, præterea finales expressiones Articuli sexti: „Sub locis autem illis, quæ Præpotentes D. D. Ordines Generales „tenent, omnia illa comprehenduntur, quæ Portugalli inde ab „An. 1641. a Præpotentibus D. D. „Ordinibus Generalibus ceperunt, quin etiam omnia alia loca, *quamdiu Portugallorum imperio obtemperabunt*, ea lege, ne „præcedens Articulus in præsenti „quidquam derogaturus sit, luculenter demonstrant, quod nationi Hispanicæ licuerit, in America Portugallos eo tempore rebelles judicatos aggredi, eosque possessione sua depellere, consequenter etiam libere suam navigationem & commercia in illis locis exercere & propagare, quae, priusquam vi antea dictæ conventionis in censum Belgicarum possessionum & bonorum venerunt, a nemine dependerunt, adeoque libertatem negotiandi sine cujusquam prohibitione, oppositione aut adjumento generaliter permittere potuerunt. Ex quibus satis elucescit, in negotiatione pacis Monasteriensis Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines & utramque Societatem Batavam nihil aliud ratione commercii in oras Indiæ Orien-

„*temperabunt*, ea lege, ne præcedens „Articulus præsenti quidquam derogaturus sit, sattsam erweisen, daß der Hispanischen Nation frey gestanden, in America die damahls als Rebellen dißfalls geachtete Portugiesen anzugreiffen, und sie zu depossediren, folglich auch ihre freye Schiffarth und Handlung in denenjenigen Orthen zu treiben und fortzupflanzen, die, ehe und bevor sie, vermöge vorgemeldeter Convention, mit unter die Holländischen Possessiones und Bona gerechnet worden, independent gewesen, folglich die Freyheit zu handeln, ohne jemandes Verhinderung, Einwurff oder Zuthun, generaliter erlauben können. Aus welchen sich zur Gnüge veroffenbaret, daß bey der Münsterischen Friedens-Handlung die Herren General-Staaten und Holländische beyde Compagnien nichts anders, in Ansehung des Ost- und West-Indischen Commercii, prætendiret, als daß der König von Hispanien selbigen die Freyheit, sich dessen nach Maßgebung ihrer Privilegien und darinnen gesetzten limiten hinkünfftig zu bedienen vergönnen, und ungekräncket lassen, auch dieserhalb die behörige Confirmation ertheilen möchte, ohne daß man nur im geringsten gedacht, die Unterthanen höchstgemeldeten Königes von allen, in denen Holländischen Privilegiis exprimirten, und loco termini gesetzten Indianischen und Africanischen Gegenden gleichsam zu removiren, oder ihnen,

Orientalis & Occidentalis prætendiſſe, quam ut Rex Hiſpaniæ illis libertatem eodem, ſecundum rationem & modum privilegiorum ſuorum, & in iis poſitorum limitum, in futurum utendi concederet, atque iſtud inviolatum linqueret, nec non hujus rei ergo neceſſariam confirmationem impertiret, hinc ſubditos tantum abeſt, ut intenderint, alte memorati Regis ab omnibus in Hollandicis privilegiis expreſſis, & loco termini poſitis Indicis & Africanis regionibus quaſi removere, vel ab iis, & in ſpecie ab incolis Hiſpanici, jam Auſtriaci Belgii, omnimodam & perpetuam intermisſionem liberæ navigationis & commercii, ad ejusmodi in extraneis orbis partibus ſitos tractus inaudita ratione depoſcere, ubi ſæpius memoratæ Societates non ſtabilitæ, vel domicilium nactæ ſunt, & quo aliæ Europææ gentes illimitata libertate negotiari conſueverunt.

ihnen, und in ſpecie denen Einwohnern derer Hiſpaniſchen, anjetzo Oeſterreichiſchen Niederlande, eine gäntzliche immerwährende Unterlaſſung der freyen Schiffarth und Handlung nach ſolchen, in auswärtigen Welt-Theilen gelegenen Diſtricten unerhörter Weiſe zu zumuthen, wo offtangeregte Compagnien nicht ſtabiliret oder angeſeſſen, und wohin andere Europäiſche Völcker mit ohnumſchränckter Freyheit zu negotiiren gewohnet.

§. 15.

Quod autem Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines, & quæ ab iis dependent, Orientalem & Occidentalem Indiam commercii cauſſa frequentantes Societates in compoſitione Pacis Monaſterienſis unice de conſervatione & ratihabi-

§. 15.

Daß es aber denen General-Staaten und hievon dependirenden Oſt- und Weſt-Indianiſchen Handlungs-Societäten bey dem Münſteriſchen Friedens-Geſchäffte einzig und allein um die Erhalt- und Genehmhaltung der bißhero angemaſſeten India-

habitione affectatæ adhuc Indicæ navigationis, in quantum illa privilegio munita, & certis cancellis inclusa, sollicitæ fuerint, exinde porro colligendum est, quod Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines eo tempore, ut stabiliretur, &, quod maxime necessitas flagitabat, securum redderetur commercium externum Belgii Fœderati, inprimis Regis Hispaniarum debitæ validæque confirmationi impetrandæ, omnem omnino dederint operam; siquidem privilegia ad constituendas integras Societates ab ipsis Anno 1602. & 1621. impertita, illo tempore promulgata erant, quo ab Hispanis Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines nondum liberi & independentes declarati, sed potius subditi, qui sese legitimo imperio propria potestate subtraxissent, habiti fuerunt. Quemadmodum id sæpius citatus Articulus 5tus Pacis Monasteriensis pariter testatur, utpote in quo Præpotentes Belgii Fœder. D. D. Ordin. sibi amnestiam in genere valdeque circumspecta ratione pro Directoribus, militibus, navarchis, sociisque navalibus, & aliis in utriusque Societatis servitiis commorantibus personis, omnibus metuendis molestiis & vindicationibus in universum

Indianischen Schiffarth und Handlung, in so weit diese privilegiret, und auf gewisse Schrancken eingerichtet, zu thun gewesen, ist noch ferner hieraus abzunehmen, indem die General-Staaten dazumahl, zu Feststellung und höchst-benöthigter Sicherheit des auswärtigen Commercii, von denen vereinigten Niederlanden, fürnemlich die gebührende kräfftige Confirmation des Königes in Hispanien zu erlangen, sich äusserst angelegen seyn lassen; anerwogen die von ihnen, zur Aufrichtung förmlicher Societäten, im Jahr 1602. und 1621. ertheilete Privilegia zu einer solchen Zeit zum Vorschein gekommen wären, da man Hispanischer Seits die General-Staaten noch nicht vor frey und independent erkläret, vielmehr dieselben als Unterthanen, so sich der rechtmäßigen Ober-Herrschafft eigenmächtig entzogen, angesehen; wie denn dieses offterwehnter 5ter Articul des Münsterischen Friedens-Schlusses gleichergestalt zu erkennen giebet, als darinnen sich die General-Staaten eine Amnestie überhaupt und sehr wohl bedächtig vor die Directoren, Soldaten, Matrosen und andere in beyder Compagnien Diensten stehende Personen, um allen zu besorgenden Beschwerlichkeiten und Ahndungen auf einmahl vorzubeugen, folgender massen ausbedungen: „Similiter quoque Indiæ utriusque tum Orientalis tum „Occidentalis Societatis Administratoribus ac Præfectis, superioribus „atque

sum occurrendi gratia, sequentem in modum pacti fuerunt: „Similiter quoque Indiæ utrius„que tum Orientalis tum Occi„dentalis Societatis Administra„toribus ac Præfectis, superiori„bus atque inferioribus, militi„bus, navarchis, sociisque nava„libus, quorum opera utraque „Societas hactenus usa fuit, sive „in posterum alicubi utetur, ad „omnia & singula Regis Hispania„rum Regna, Insulas, Ditiones ac „Provincias, navigationes *non mi„nore cum securitate instituere*, „ibidemque commorari, & com„mercia sua exercere &c. Subsecuta vero tandem secundum superius dicta a Rege Hispaniæ confirmatio commerciis Belgii Fœderati tam necessaria & salutaris, statim sub initium Articuli quinti, sequentibus memoratu dignis & valde momentosis verbis concepta legitur: „Navigationes & „commercia in utraque India, „tum Orientali, tum Occidentali, „*juxta privilegia* eum in finem „concessa, vel in posterum con„cedenda, integra cuique parti „*reservabuntur*; quorum securi„tati præsens Tractatus ejusdem„que Ratihabitio ab utraque par„te exhibenda inserviet. Ex quibus nunc porro hoc rationi maxi-

„atque inferioribus, militibus, na„varchis sociisque navalibus, quo„rum opera utraque Societas hacte„nus usa fuit, sive inposterum alicubi „utetur, ad omnia & singula Regis „Hispaniarum Regna, Insulas, Di„tiones ac Provincias, Navigationes „*non minore cum securitate* instituere, „ibidemque commorari, & commer„cia sua exercere &c. Es ist aber die, vorgedachter massen an Seiten der Cron Hispanien endlich erfolgete, vor die Commercien derer Vereinigten Niederlande so erforderliche und heilsame Confirmation gleich im Anfange des 5ten Articuls mit nachstehenden merckwürdigen und überaus nachdencklichen Worten abgefasset zu befinden: „Navigationes & commercia in „utraque India, tum Orientali, tum Oc„cidentali, *juxta privilegia* eum in „finem concessa, vel inposterum con„cedenda, integra cuique parti *reser„vabuntur*; quorum securitati præ„sens Tractatus, ejusdemque Rati„habitio, ab utraque parte exhibenda „inserviet. Daraus nunmehro sich weiterhin dieser Vernunfft-mäßige und ohnstreitige Schluß formiren lässet, daß, gleichwie die, von denen General-Staaten zum Behuf derer Indianischen Negotien verliehene Privilegia, so vortheilhafftig und groß sie auch immer seyn mögen, weder denen Unterthanen des Catholischen Königes, noch auch einiger andern Potenz, nach bekannten Natur- und Völcker-Rechten, und selbst jederzeit von dem Staat derer Verei-

maxime consentaneum, & extra omnem controversiam positum argumentum deduci potest, quod, quemadmodum privilegia a Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus ad promovenda negotia Indica concessa, quam proficua etiam & ampla illa sint, neque subditis Regis Catholici, neque alii cuidam Potestati, secundum trita Naturæ & Gentium Jura, &, quæ ipsi Præpotentes Belgii Fœderati D. D. Ordines semper egregie defenderunt, circumscriptam in Oceano navigandi facultatem, injustamque & impossibilem Monopolii cujusdam universalis affectationem nullatenus permittentia principia, universalem prærogativam liberæ & illimitatæ navigationis eripere potuerunt aut voluerunt, pari modo etiam confirmatio a Rege Hispan. impertita, ejus propriis subditis ab Indico commercio excludendis longe impar fuerit, siquidem illa quidem supradictis privilegiis magis duraturum valorem, & jus majus addidit, & continuationem commercii modo illis conformi approbavit, minime vero eadem in præjudicium tertii extendit, prout non solum antea adducta verba initialia Articuli 5ti satis superque declarant, sed etiam genuina indoles cujuscunque

Vereinigten Niederlande stattlich defendirten, circumscriptam in Oceano navigandi facultatem, injustamque & impossibilem Monopolii cujusdam universalis affectationem keinesweges gestattenden Principiis, die allgemeine Prærogativ freyer und unumschränckter Schiffarth benehmen können noch wollen, gleichergestalt auch die, von dem Könige in Hispanien ertheilete Confirmation, dessen eigene Unterthanen von dem Indianischen Commercio auszuschliessen, viel zu unkräfftig gewesen, inmassen selbige zwar obgemeldeten Privilegiis mehrere dauerhafftige Gültigkeit und rechtliche Befugniß beygeleget, und die Fortsetzung des Commercii in Conformität derenselben approbiret, keinesweges aber solche in præjudicium tertii extendiret, wie nicht nur vorgedachte Anfangs-Worte des 5ten Articuls sattsam zu erkennen geben, sondern auch die wahre Eigenschafft einer jeden Confirmation mit sich bringet, davon BARBOSA *L. III.* folgende bewährte Axiomata anführet: „Confirmans actum nihil innovat, cum „de natura confirmationis sit addere „robur confirmato, non illud extendere, *fol. 190.* ingleichen: Omnis „confirmatio Principis intelligenda „salvo jure tertii, und wiederum: „Uti actus agentium nihil operari „possunt ultra illorum intentionem, „ita quoque confirmatio, ab agentibus petita, ultra illorum intentionem nihil operari poterit, *fol. 191.* endlich

cunque confirmationis secum fert, qua de re BARBOSA *L. III.* sequentia adducit probata Axiomata: „Confirmans actum nihil innovat, cum de natura confirmationis sit, addere robur confirmato, non illud extendere, *fol. 190.* Item: „Omnis confirmatio Principis intelligenda salvo Jure tertii. Et iterum: Uti actus agentium nihil operari possunt ultra „illorum intentionem, ita quoque confirmatio ab agentibus „petita, ultra illorum intentionem nihil operari poterit, *fol. 191.* Tandem etiam hoc: „Princeps „confirmans statuta & privilegia „subditorum (vel eorum, qui a „jurisdictione suprema & subjectionis lege eximuntur) neutiquam confirmasse censetur in „sui præjudicium, præsertim, si ita „eminentiæ & potestati (alicubi „exercendæ) ipsius quicquam „detrahatur, *fol. 192.*

endlich auch dieses: „Princeps confirmans statuta & privilegia subditorum (vel eorum, qui a jurisdictione suprema & subjectionis lege eximuntur) neutiquam confirmasse censetur in sui præjudicium, „præsertim, si ita eminentiæ & potestati (alicubi exercendæ) ipsius „quicquam detrahatur, *fol. 192.*

§. 16.

Cum itaque hactenus per authentica & prorsus irrefragabilia documenta probatum sit, quam parum juris Directores Societatis Indiæ Orientalis in Belgio Fœderato habeant, priori clausulæ Articuli 5ti *Tractatus Pacis Monasteriensis*, tanquam firmo, secundum ipsorum opinionem, fundamento

§. 16.

Da nun biß anhero durch avthentische und gantz unwiedersprechliche Proben erwiesen worden, wie wenig die Directores der Ost-Indianischen Compagnie in denen Vereinigten Niederlanden berechtiget, auf die erstere Clausul des im Münsterischen Friedens-Schlusse enthaltenen 5ten Articuls, als einen vermeintlich-sichern Grund, ihre Vorstellun-

mento repræsentationes suas superstruendi, nunc istud quoque solide evincendum est, pari modo mentem alterius partis, omnimodam exclusionem fidelissimorum subditorum S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis in Belgio Austriaco intendentem, minime gentium exinde defendi posse, quanquam maxime sequentia verba jam allegati Articuli prætendere conetur: „Porro etiam summe dictus Rex „Hispaniarum atque unitarum „Belgii Provinciarum Præpotentes D.D. Ordines Generales ejusmodi Dominia, Oppida, Castella, Fortalitia, eum ad modum „propria retinebunt, atque ad „utramque Indiam, tum Orientalem, tum Occidentalem, in „agrum Brasiliensem, atque oras „Asiæ, Africæ & Americæ maritimas navigationes & commercia „cum omni securitate instituent, „quemadmodum supra dicta loca ab utraque parte jam nunc retinentur ac possidentur, & navigationes instituuntur, commerciaque exercentur. Ex hisce enim, quod in Orientali & Occidentali India, aut alicubi a Batavis Societatibus acquisita & condita Emporia, Castella, Fortalitia, & alia Dominia secundum statum possessionis, qui tunc temporis erat,

stellungen mit zu bauen, so ist nunmehro auch dieses gründlich zu erhärten, daß ebenmäßig die gegenseitige, auf eine gäntzliche Ausschliessung Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät getreuester Unterthanen in Dero Oesterreichischen Niederlanden gehende Intention sich hieraus im geringsten nicht justificiren lässet, wenn man gleich folgende Worte jetzobenannten Articuls zum Prætext zu nehmen sich unterfänget: „Porro etiam summe dictus Rex Hispaniarum, atque unitarum Belgii „Provinciarum, Præpotentes D. D. Ordines Generales ejusmodi Dominia, „Oppida, Castella, Fortalitia, eum „ad modum propria retinebunt, atque ad utramque Indiam, tum Orientalem, tum Occidentalem, in „agrum Brasiliensem, atque oras Asiæ, „Africæ & Americæ maritimas navigationes & commercia cum omni „securitate instituent, quemadmodum supradicta loca ab utraque „parte jam nunc retinentur ac „possidentur, & navigationes instituuntur, commerciaque exercentur. Denn es mag hieraus, daß die in Ost- und West-Indien, oder sonsten, von denen Holländischen Societäten acquirirte und angelegte Handels-Plätze, Vestungen, Schlösser und andere Herrschafften denenselbigen, nach dem damahligen Statu Possessionis, eigenthümlich verbleiben sollen, ingleichen daß die Schiffarth und Handlung überall sicher zu exerciren, zugestanden

erat, in earum peculium cedere debeant, item quod navigatio & commercium ubivis secure exercendum ipsis concedatur, non statim salvo Jure colligi potest, quasi propterea subditi Regis Hispaniarum in universum omnibus gentibus competentem libertatem exteræ navigationis atque commercii amisissent. Equidem non solum adversarii contendunt, ex prædicto contextu Articuli 5ti secundum distributionem regionum factam constitutionem limitum in rebus ad navigationem & commercium attinentibus deducere, & vi ejusmodi prætensi modi regulativi, jus commercii privativi in Territoriis & Provinciis, quæ objectum privilegiatum constituunt, adstruere, sed etiam hoc adeo tanquam indubitata veritas adfertur, clausulam exclusivam in sæpe citatis ambobus Articulis stipulatam pariter ad regiones & pertinentias a Dominiis ditioni Societatum subjectis dependentes se extendere, siquidem occupatio & acquisitio loci muniti & principis, dominium terræ continentis, & tractus ad illum locum spectantis, secundum vulgata principia Juris Nat. & Gent. secum vehat, necesse sit. Ut vero taceamus, conventiones, sicuti jam supra fusius demonstra-

den wird, nicht so fort mit Bestand Rechtens geschlossen werden, als wenn deßwegen die Unterthanen des Königes in Hispanien auf einmahl die allen Völckern gebührende Freyheit des auswärtigen Handels und Wandels verlohren hätten. Zwar bemühet man sich nicht nur gegenseitig, aus vorbesagtem Context des 5ten Articuls eine, nach Eintheilung derer Gegenden gemachte Einrichtung der Gräntzen in Schiffarths- und Handlungs-Sachen herzuleiten, und, vermöge dergleichen prætendirten Modi regulativi, jus commercii privativi in denen, zum privilegirten Objecto ausgesetzten Territorien und Landschafften zu behaupten, sondern es wird so gar auch dieses als eine sichere Wahrheit proponiret, daß die in offtgedachten beyden Articuln stipulirte Clausula exclusiva gleichergestalt auf die, von solchen unter derer Societäten Bothmäßigkeit stehenden Dominiis dependirende Gegenden und Pertinentien sich erstrecke, inmassen die Eroberung und Acquisition eines festen Platzes und Haupt-Orthes die Herrschafft des dazu gehörigen platten Landes und Districtes, nach kundbaren Principiis Juris Naturæ & Gentium, nach sich ziehen müsse. Zu geschweigen aber, daß, wie bereits oben ausführlich gezeiget worden, die bey dem **Münsterischen Friedens-Schluß**, in Betrachtung des Indianischen Commercii, eingegangene Conventiones bloß allein die Cron Hispanien obli-

giren,

stratum est, in compositione *Pacis Monasteriensis*, ratione commercii Indici initas, solum regnum Hispanicum obligare, & possessione secum unitarum, & extra Europam sitarum Provinciarum niti, per consequens ad Belgium Austriacum infeliciter admodum applicari, hæc omnia tamen, si quoque applicatio admittenda, & extra controversiam posita esset, laudatissimo instituto clementissime privilegiatæ Imperatoriæ & Regiæ Societatis obstaculo esse non possent; quandoquidem tota conventio, quam in negotiatione Pacis Monasteriensis Regi Hispaniarum cum Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus Indici commercii gratia facere placuit, nihil aliud complectitur, quam hoc, quod ad utrumque paciscentium partium eo tempore spectabat, utque ejusdem quieta possessio firmaretur, & tantis impensis labore ac opera stabilita, atque negotiationi dicata ædificia ab omnibus periculosis insultibus & molestiis quam diligentissime tuta præstarentur, adeoque secundam veram dictæ conventionis mentem, ad ejusmodi regiones, quæ paciscentibus non propriæ, sed potius plenarie sui juris fuerunt, neutiquam in præsenti casu argu-

giren, und sich auf die Possession derer hiemit verknüpfften ausser Europa gelegenen Länder gründen, folglich auf die Oesterreichischen Niederlande sehr unglücklich appliciret werden, so möchte auch, wenn gleich die Application zu admittiren wäre, und seine gute Richtigkeit hätte, dieses alles dem löblichsten Instituto einer allergnädigst-privilegirten Kayser- und Königlichen Compagnie nicht im Wege stehen; anerwogen der gantze Vergleich, welchen, bey der Münsterischen Friedens-Handlung, die Cron Hispanien mit denen General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, von wegen der Indianischen Handlung zu errichten beliebet, nichts anders in sich begreiffet, als dasjenige, was jeder von denen contrahirenden hohen Partheyen damahls zuständig, und dessen ruhigen Besitz zu versichern, und die mit so grossen Unkosten, Arbeit und Mühe stabilirte, zur Handlung gewidmete Wohnungen, vor allen gefährlichen Anfällen und Beschwerlichkeiten bestens zu verwahren, folglich, nach der wahren Meynung gedachten Vertrages, auf solche Gegenden, welche Paciscentibus nicht eigen, vielmehr völlig indifferent gewesen, gar nicht in gegenwärtigem Fall zu argumentiren, oder ein Pactum, so für sich selbst stricti juris, von Sachen, daran niemahls gedacht worden, zu expliciren ist. Hiernächst weiß jederman, daß die Unterthanen von Ihro Kayserlichen und Catholischen Maje-

argumentandum, vel pactum, quod per se stricti juris est, de rebus, quæ nemini unquam in mentem venerunt, explicandum est. Præterea inter omnes constat, quod subditi S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis adhuc neque sæpe nominatis Batavis Societatibus propria loca, fortalitia, portus vel tuguria, neque etiam ab iis vere & reapse dependentia loca & tractus, navibus commerciorum caussa frequentare operæ pretium duxerint; prout etiam illi in posterum hasce regiones adire, & commercium suum ibi stabilire, neutiquam in animum sibi induxerunt, quin potius eas regiones & oras frequentare annitentur, quæ jam ceu tutum navigationis objectum electæ sunt, & quo omnibus gentibus Europæis negotiari, natura concessum est. Cum itaque hac memorabili & vera rerum ratione, quasi 5tus & 6tus Articulus *Instrumenti Pacis Monasteriensis* Belgium Austriacum concerneret, vel alicubi in illis obviæ clausulæ exclusivæ attendi deberent, ejus incolæ huc usque Batavis Societatibus & privilegiis, ne minimum quidem intulerint damni, haud immerito illud pro minus fundata, atque ex sola æmulatione ac invidia profecta imputatione repu-

Majestät biß anhero weder nach denen offtbesagten Holländischen Societäten zugehörigen Plätzen, Schlössern, Hafen oder Logien, noch auch hievon in der That nun würcklich dependirenden Orten und Districten Handlung und Schiffarth zu treiben sich die Mühe genommen; wie denn auch selbige in das künfftige solche Gegenden zu betreten, und ihr Commercium daselbst zu stabiliren, keinesweges gesonnen, vielmehr diejenigen Gegenden und Landschafft zu frequentiren, sich werden angelegen seyn lassen, so bereits zu einem sichern Objecto navigationis ausersehen worden, und wohin allen Völckern von Europa zu negotiiren von Natur erlaubet ist. Da nun bey dieser merckwürdigen und wahren Beschaffenheit der Sachen, gleich als ob der 5te und 6te Articul des **Münsterischen Friedens-Schlusses** die Oesterreichischen Niederlande concerniret en, oder die darinnen irgendswo befindliche Clausulæ exclusivæ zu attendiren wären, deren Einwohner biß dato denen Holländischen Compagnien und Privilegien im mindesten keinen Eintrag gethan, als ist billig vor eine ungegründete, aus blosser Æmulation und Neid herrührende Beschuldigung zu achten, da die Directoren der Ost-Indianischen Societät in obangeführtem Memorial vom 29. Julii, Anni 1723. vorgeben wollen, als wenn die Unterthanen Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät sich überall in dem District

reputandum est, qua Directores Societatis Indiæ Orientalis in supra allegato libro memoriali de 29. Jul. 1723. adserere non dubitant, quasi subditis S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis, ubique in tractum memoratæ Societatis irrumpere, ibi colonias & curias mercatorias condere, incolas unitarum Provinciarum ad nomina sua novæ societati danda incitare, naves suas nautis, qui a Batavis stipendia acceperunt, instruere, Præfectos militum, qui Indiam adierunt, ad se pertrahere, & omnia illa facere, de quibus Hispani ne quidem unquam cogitarunt, constitutum esset, ipsique istud ex parte jam fecissent, siquidem Directores nondum docuerunt, neque etiam evinci unquam potest, quod oræ & regiones Chinæ, Surattæ, Bengalæ, Coromandelæ, Malabaræ, *rubri maris* & sic porro, in dependentibus a Provinciis, ad Societatem spectantibus, sint habendæ.

District gemeldeter Compagnie einzudringen, allda Pflantz-Städte und Handlungs-Contoirs aufzurichten, die Einwohnere des Staats zu Einlassung und Subscription bey der neuen Handlung anzufrischen, in Holländischen Diensten gestandene Personen auf ihren Schiffen zu gebrauchen, die in Indien gewesene Officiers an sich zu ziehen, und alles dasjenige zu thun, was denen Hispaniern niemahls in die Gedancken gekommen, vorhabens wären, auch solches zum theil schon practiciret hätten; inmassen die Directores noch nicht erwiesen, auch es nimmermehr erhärtet werden mag, daß die Küsten und Gegenden von China, Suratte, Bengala, Coromandel, Malabar, dem **rothen Meere**, und so weiter, als Dependentien von denen, der Compagnie zugehörigen Provinzien anzusehen.

§. 17.

Ut vero hoc caput, quod limites dominiorum & privilegiorum, eorumque indolem ac diversitatem concernit, cujus in solido & distincto examine, in præsenti quæstione cardo rei vertitur, accurate discutiatur, ante omnia obser-

§. 17.

Um nun aber diesen, limites Dominiorum & Privilegiorum, eorumque indolem ac diversitatem betreffenden Punct, als auf dessen gründlicher und ordentlicher Erörterung, bey gegenwärtiger Frage das meiste mit beruhet, genau zu beleuchten, so ist zuförderst zu bemercken, daß

1.) die

observandum est, 1.) Societates Batavas Indiæ Orientalis & Occidentalis in utraque India diversas Provincias & Insulas possidere, in quibus illæ propter possessionem, quam habent, privativam, & dominium ipsis competens solæ commercium exercent, & omnes nationes ab usu & participatione excludunt, qua de re valde accuratus Catalogus in FRANCKENBERGII *Feciali Europæo P. II. fol. 549.* & alibi reperitur. 2.) Illas ipsas memoratas Societates, & in specie Societatem Indiæ Orientalis, in varia in regno Bengala, oris Coromandelæ, Africæ, & sic porro, stabilita & extructa, a supra allegato *Autore cit. loc.* pariter recensita fortalitia, habitacula & tuguria imperio gaudere, & quam late ipsorum districtus & proprius ambitus extenditur, similiter navigationem & commercium *privative* exercere, hoc tamen permittere teneri, ut quoque Angli, Galli, aliæque Europææ gentes in dictis oris & regionibus ejusmodi negotiationi dicatis locis munitis, & emporiis instructæ, ex varii generis negotiationibus ac mercibus insignem quæstum faciant, maximumque lucrum sibi acquirant; quemadmodum, prout notum est, inter alias Anglica natio

1.) die Ost- und West-Indianischen Societäten in Holland, in beyderseits Indien, verschiedene Landschafften und Insuln besitzen, allwo selbige, wegen habender Privativ-Possess und zukommenden Dominii, alleinig das Commercium exerciren, und alle Nationes von der Concurrenz und Participation ausschliessen; wovon ein sehr accurater Catalogus in FRANCKENBERGII Europäischen Herold, *P. II. fol. 549.* und sonst zu befinden; 2.) Ebenbemeldete Compagnien, und in specie die Ost-Indische, über verschiedene, in dem Königreich Bengala, denen Küsten von Coromandel, Africa, und so ferner stabilirte und angelegte, bey vorbesagtem *Auctore cit. loc.* ebenmäßig specificirte Festungen, Factoreyen und Logien zu befehlen haben, und, so weit deren Bezirck und eigentlicher Umfang sich erstreckt, gleicher gestalt die Schiffarth und Handlung *privative* treiben, jedoch dieses gestatten müssen, daß auch die Engelländer, Franzosen, und andere Europäische Völcker, auf gemeldeten Küsten und Gegenden, mit dergleichen zur Handlung gewiedmeten festen Plätzen und Niederlagen versehen, vermittelst allerhand Negotien und Waaren, einen importanten Profit machen, und etwas rechtschaffenes erwerben; wie denn, bekannter massen, unter andern die Englische Nation auf der Küste von Coromandel, und an der Baye von Bengala, ingleichen die Dänen und Portu-

natio in ora Coromandelæ, & ad ſinum Bengalæ, neque minus Dani & Luſitani in ſpatioſa fertilique ora Malabarica egregias colonias conſtituerunt, ibique, nemine impediente, in commercia incumbunt. Quod igitur ad jam nominatas provincias & inſulas attinet, Societati, in Belgio Auſtriaco recens conſtitutæ, prorſus non eſt animus, Jura Societatum contrariæ partis ibidem ullo modo lædere, aut ullibi ſemet in earum territoria clauſa & limites ingerere, & ex hactenus privative exercito commercio una participari; ſicut hucusque hoc reipſa demonſtratum ſatis eſt, & in poſterum quoque demonſtrare ſedet, quamvis quidem, ſi ſtricte ſecundum principia Juris Naturæ & Gentium agere liberet, incolis Belgii Auſtriaci idem ob rationis paritatem & identitatem ſubſidio eſſe deberet, quod HUGO GROTIUS *de Mari Liber. C. 1.* in rem Batavæ gentis adverſus Luſitanos eo tempore illius commercium in Indiam Orientalem admodum ægre ferentes, hunc in modum ſtatuit: „Sequitur ex ſententia, „Luſitanos, etiamſi domini eſſent „earum regionum, ad quas Batavi „proficiſcuntur, injuriam tamen „facturos, ſi aditum Batavis & „merca-

Portugieſen auf der groſſen fruchtbaren Küſte Malabar ſtattliche Colonien angerichtet, und daſelbſt, ohne jemandes Verhinderung, denen Commercien obliegen. Was nun die erſterwehnten Landſchafften und Inſuln anbelanget, ſo gehet der, in denen Oeſterreichiſchen Niederlanden neu-errichteten Societät Intention und Meynung im geringſten nicht dahin, denen gegenſeitigen Compagnien alldort einigen Eingriff zu thun, oder ſich irgends in ſelbiger Territoria clauſa und limites einzudringen, und von dem bißhero privative exercirtem Handel mit zu participiren; wie man bißhero ſolches in der That ſattſam gezeiget, auch noch hinfüro unverrücket zu zeigen gedencket, obwohl, wenn man hier ſtricte nach denen Principiis Juris Naturalis & Gentium verfahren wolte, denen Einwohnern derer Oeſterreichiſchen Niederlande eben dasjenige, ob rationis paritatem & identitatem, zu ſtatten kommen müſte, was HUGO GROTIUS *de Mari Liber. C. 1.* zum Vortheil der Holländiſchen Nation, wider die, damahls über deren Handlung nacher Oſt-Indien überaus mißvergnügte Portugieſen folgender geſtalt ſtatuiret: „Sequitur ex ſententia, Luſitanos, etiamſi domini eſſent earum „regionum, ad quas Batavi proficiſcuntur, injuriam tamen facturos, „ſi aditum Batavis & mercatum præ„cluderent. Hiernächſt ſo viel die zum andern erwehnte, verſchiedene

 hin

„mercaturam præcluderent. Præterea, quod ad secundo loco memorata diversa, hic & illic condita fortalitia, habitacula & tuguria spectat, pari modo in vulgus notum, & ab ipsis Directoribus nulla ratione inficias eundum est, quod ipsis hic juxta tam parum molestiæ & læsionis a recens stabilita Societate creetur, quam aliis nationibus, quæ pariter, uti supra meminimus, in iisdem oris amplissima emporia possident, adhuc cum illa expostulandi, ac de periculosa transgressione, aut damnosa invasione & læsione conquerendi causa adfuit. Cum itaque hac ratione innoxium propositum, & prorsus innocens institutum clementissime privilegiatæ Belgicæ Societatis ubique satis superque se prodat, facile est judicatu, illa ad ejusmodi oras & provincias, quarum Batavæ Societates non soli domini, sed ubi quoque aliæ gentes indistincte possessiones tenent, negotiandi perfecto jure gaudere, siquidem, quemadmodum affatim contestatum fuit, aliqua turbatio possessionis plane non timenda est, nec non præsuppositum Directorum, quod nempe ita dictum novum commercium Districtus ab emporiis Batavarum Societatum dependentes, & eorum perti-

hin und wieder gelegene Festen, Factoreyen und Logien angehet, gleichfalls es Welt-kündig, und von denen Directoribus selbst keinesweges in Abrede zu stellen ist, daß ihnen hier eben so wenig Verdruß und Eingriff von der neu-stabilirten Societät zugefüget wird, als sich andere Nationes, so auch obgedachter massen auf selbigen Küsten starcke Niederlagen haben, bißhero über selbige zu beschweren, und über gefährlichen Eintrag, oder nachtheilige Invasion und Kränckung zu klagen Ursache gehabt. Da nun auf diese Maasse das unschädliche Vorhaben und gantz unschuldige Unternehmen einer allermildest privilegirten Niederländischen Compagnie sich allenthalben zur Gnüge veroffenbaret, als ist gar leicht zu ermessen, daß nach dergleichen Küsten und Ländern, davon die Holländischen Societäten nicht allein Meister, sondern allwo auch andere Völcker indistincte possessioniret, zu handeln dieselbige vollkommen berechtiget seye, anerwogen, wie zur Gnüge schon contestiret, einige turbatio possessionis gar nicht zu besorgen, ingleichen das Præsuppositum derer Directoren, wie nehmlich das sogenannte neue Commercium die, von denen Gewerb-Städten derer Holländischen Compagnien dependirende Districte und Zubehörungen unbefugter Weise mit afficire, sich auf keinerley Art verificiren lässet. Denn obgleich sonst, nach bekannten Regulis, das Accessorium natu-

pertinentias iniquo una afficiat modo, nullo pacto probari potest. Nam quamvis quidem alias, secundum tritas regulas, accessorium naturam principalis imitetur, per consequens illi, quibus ad loca principalia negotia exercere non integrum est, ab omni illo etiam, quod cum ipsis cohæret, abstinere teneantur; non tamen inde statim inferendum est, quod, si quædam natio alicubi in spatiosa aliqua regione nonnulla fortalitia in tutelam & securitatem navigationis ac commercii excitaverit, hoc eo ipso tanquam dependens ab illis habeatur, necesse sit; Siquidem, secundum GROTII Doctrinam, quæ in egregio Commentario *de Jure B. & P. L. III. C. 6. §. 4.* habetur, ad acquisitionem bellicam, ejusque effectum inclusio mediante munitione facta, absolute requiritur, verbis: „Is ergo demum ager captus censebitur, quo mansuris munitionibus ita includitur, ut nisi iis expugnatis parti alteri palam aditus non sit, adeoque dominium, & ex eo promanans interdictio commercii & negotiationis non ultra ambitum alicujus urbis, regionis aut loci, in quo proprie fixa est sedes, & circumjacentis soli, in quantum circuitum visu comprehende-

naturam principalis imitiret, folglich diejenigen, welchen nach denen Haupt-Plätzen zu negotiiren nicht freystehet, auch von allem demjenigen, so mit selbigen cohæriret, sich zu enthalten schuldig; so ist doch dahero nicht gleich zu inferiren, daß, wenn eine Nation irgendswo in einem grossen Lande etliche Festungen, zu Bedeckung und Sicherheit der Schiffarth und Handlung, angeleget, dasselbe eo ipso vor eine Dependenz von jenen geachtet werden müsse; inmassen, nach GROTII Doctrin, die in dem vortrefflichen Commentario *de Jure B. & P. L. III. C. 6. §. 4.* anzutreffen, ad acquisitionem bellicam ejusque effectum, inclusio, mediante munitione facta, absolute erfordert wird, verbis: „Is ergo demum ager captus censebitur, qui „mansuris munitionibus ita includitur, ut nisi iis expugnatis parti „alteri palam aditus non sit, diesem nach sich das Dominium, und die hieraus fliessende Untersagung Handels und Wandels weiter nicht, als auf den Umfang einer Stadt, Gegend oder Platzes, wo man sich eigentlich figiret, und des herum liegenden Landes, in soferne der Circuitus mit dem Gesichte zu fassen, oder mit einem Canonen-Schuß zu erreichen ist, erstrecken mag; wie denn auch verschiedene in der Meynung stehen, daß proprietas maris, domino litoris vicini competens, sich nur biß dahin extendire, als man auf der See die Stimme eines auf

dem

hendere, aut globi e tormento jactu petere licet, extendi potest; quemadmodum etiam varii in hac versantur sententia, proprietatem maris, domino litoris vicini competentem, usque eo tantum procedere, quo in Oceano vox alicujus in continenti vocantis aut clamantis, vel excussum telum pertingere, vel per aliquot milliaria secure, & sine ullo periculo, ne ab aliis fiat impetus, iri queat. Ex quibus omnibus proinde liquido satis apparet, per insolitam & nimis generalem interpretationem privilegiorum Societatibus Orientalis & Occidentalis Indiæ a Præpotentibus D. D. Belgii Fœderati Ordinibus olim impertitorum, & per pacem Monasteriensem ex Hispanorum parte confirmatorum negotium totum non confectum esse, utpote quæ, ut H. GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. C. 4. §. 9.* aliique celeberrimi JCti annotarunt, non invalidam possessionem desultoriam & imaginariam fundamenti loco ponunt, sed potius limites commercii & navigationis, in quantum illi jus prohibendi ac excludendi alios suppeditare possunt, ad veram aliquam & bene receptam, constantemque possessionem constitutos & exactos esse volunt, consequenter incolis Austriaci

dem festen Lande Ruffenden oder Schreyenden vernehmen, oder einen Pfeil abschiessen, oder einige Meilen sicher und ohne die geringste Gefahr von andern überfallen zu werden, fahren kan. Aus welchem allen denn zur Gnüge abzunehmen, wie es hier mit einer so seltsamen und allzugeneralen Interpretation derer, denen Ost- und West-Indianischen Compagnien von denen General-Staaten ehedessen ertheilten, und durch den **Münsterischen Friedens-Schluß**, an Seiten der Cron Hispanien, confirmirten Privilegien nicht ausgemachet sey, als welche nicht eine, nach Anmerckung H. GROTII, *de Jure B. ac P. L. II. C. 4. §. 9.* und anderer berühmten Rechts-Lehrer, ungültige possessionem desultoriam & imaginariam zum Grunde setzen, vielmehr die limites commercii & navigationis, in wie weit selbige ein jus prohibendi ac excludendi alios an Hand geben mögen, nach einer wahren und wohlhergebrachten beständigen Possess eingerichtet, und abgemessen haben wollen, diesemnach denen Einwohnern derer Oesterreichischen Niederlande, und deren Gerechtsame, nach denen Indien zu schiffen, und daselbst extra territorium, Batavis proprium, & ab iis revera detentum, in gantz indifferenten Gegenden gleichfalls Handlung zu treiben, Festungen anzulegen, und alles hierzu benöthigte nach Belieben einzurichten, eben so wenig præjudiciren, und mit Bestand Rechtens entge-

ſtriaci Belgii & juri in Indias navibus proficiſcendi, ibidemque extra territorium Batavis proprium & ab iis revera detentum in plane indifferentibus regionibus pariter negotia exercendi, fortalitia exſtruendi, & omnia huc neceſſaria ad animi lubitum ordinandi, nihil magis præjudicant, & ſalva juſtitia contrariantur, quam ſæpius dictæ Societates, ſub tali prætextu; aliis gentibus, quæ jure liberæ & impeditæ navigationis in Indias fruuntur, partim etiam haud contemnendos diſtrictus ibi tenent, ſemet opponere, vel de aliqua concurrentia publice querelas texere unquam ſuſtinuerunt. Quinimo etiam tandem impoſſibile eſt, ut illi tractus, quo Belgæ Auſtriaci adhuc commercia ſua inſtituerunt, a Batavorum locis & propriis regionibus dependere, aut limitibus Privilegiorum comprehendi queant, quoniam variæ Nationes ibidem ſine ullo impedimento, vel aliqua ſpeciali permiſſione, negotiantur; quale promiſcuum commercii in uno eodemque loco exercitium cum indole dominii & inde reſultantis juris prohibendi nullo modo congruit. Quod firmum argumentum unicuique ſatis clare patet, quem non præterit, Societatem Indiæ orientalis in Hollandia in

entgegen ſtehen, als ſich offterwehnte Societäten, unter dergleichen Vorwand, andern Völckern, welche nach denen Indien freye und ohngehinderte Fahrt haben, auch zum theil allda anſehnliche Diſtricte beſitzen, zu opponiren, oder ſich über eine Concurrenz öffendlich zu beſchweren, jemahls unterſtanden. Wie denn auch endlich deßhalben diejenigen Diſtricte, wohin die Oeſterreichiſchen Niederländer bißanhero gehandelt, unmöglich Dependentien von denen Holländiſchen Plätzen und eigenthümlichen Landſchafften ſeyn, oder mit unter die limites Privilegiorum begriffen werden können, weil allerhand Nationes eben daſelbſt, ohne einige Hinderniß, oder irgends ſpecial-habende Permiſſion, negotiiren; als dergleichen promiſcuum commercii in uno eodemque loco exercitium mit der Eigenſchafft des Dominii, und daher rührenden juris prohibendi, keinesweges übereinſtimmet. Welcher richtige Schluß einem jeden in die Augen fället, welchem bewuſt iſt, daß in dem Königreich China, als wohin die Oſtendiſche Compagnie unter andern ihr Abſehen mit gerichtet, die Oſt-Indiſche Societät in Holland nichts eigenes beſitzet, indem daſiger König oder Kayſer, aus gewiſſen politiſchen Urſachen, die Erbauung einiger feſten und haltbaren Oerter bißhero nicht geſtatten wollen, ingleichen daß das Königreich Bengala, ſo gleichfalls zum Objecto navigationis auserſehen worden,

in regno China, utpote ad quod Societas Ostendica inter alia quoque simul respexit, nihil proprii possideat, dum qui regno huic præsidet, Rex aut Imperator, certis politicis rationibus motus, exstructionem aliquot fortalitiorum & locorum munitorum hucusque concedere noluit, neque minus regnum Bengalam, quod non secus tanquam objectum navigationis electum, & in quo jam per sancitos certæ fidei Tractatus satis firmum figere pedem cœptum est, magno Mogoli seu Imperatori Indostanensi parere, & ab eo independenti ratione ac modo gubernari; Prout quoque duo in regno Gusurata (quod pariter dictum Monarchum Dominum suum veneratur) posita emporia, Surata & Cambaja pro liberis plane emporiis habentur, & haud aliter ac in Europa Portus Liburni in oris Tuscis a variis populis sine discrimine frequentantur. Cum itaque, prout jam fuit memoratum & deductum, limites Privilegiorum Batavorum bene distinguendi, neque cum tam manifesta contradictione extendendi, aut omnes regiones Indiæ orientalis contra veritatem & ipsam in vulgus notam rei rationem pro dependentiis & pertinentiis quorundam ad Societatem

worden, und allwo man schon, vermittelst aufgerichteter sicherer Tractaten, einen ziemlichen Fuß gefasset, dem grossen Mogol oder Kayser von Indostan zugehöret, und von demselben auf independente Art und Weise beherrschet wird; wie denn auch die beyde, in dem Königreich Gusurate (welches eben gemeldeten Monarchen vor seinen Ober-Herrn erkennet) gelegene Handels-Städte Surate und Cambaya vor gantz freye Handels-Städte passiren, und eben so wie in Europa Livorno an denen Toscanischen Küsten, von allerhand Völckern, ohne Unterscheid, besuchet werden. Da nun, jetzo an- und ausgeführter massen, die Limiten derer Holländischen Privilegien wohl zu unterscheiden, und nicht mit so offenbarer Contradiction zu extendiren, oder alle Ost-Indianische Gegenden, wider die Wahrheit und Welt-kündige Beschaffenheit der Sache selbst, vor Dependentien oder Pertinentien von einigen, gegenseitiger Ost-Indischen Compagnie zuständigen Gewerb-Städten und Insuln auszugeben; so ist es billig eine grosse Vermessenheit, unnöthige Beschwerden über das Institutum der von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät privilegirten Niederländischen Societät zu führen, und zu desselben Denigrirung dergleichen schwache und sich selbst widerlegende Argumenta zu erdichten, in mehrerer Erwegung, daß allerhöchstgedachte Majestät in Dero aller-

tem Orientalis Indiæ contrariam ſpectantium emporiorum & inſularum venditandæ ſint; ſane maxima eſt temeritas, irritas querelas de Inſtituto Societatis Belgicæ a Sacra Cæſarea & Catholica Majeſtate privilegiatæ effundere, & ad eam atro carbone notandam ejusmodi infirma & ſemetipſum refellentia argumenta comminiſci, quo magis perpenditur, alte memoratam Majeſtatem in ſuo clementiſſime conceſſo Privilegio *Art. I.* quo illi liberam navigationem & commercium ad Indiam Orientalem & Occidentalem, & in oras Africæ tam cis quam trans Promontorium bonæ ſpei exercendum indulſit, eundem diſerte eo adſtrinxiſſe, ut in omnibus „ripis, por„tubus, locis, & fluviis, in quibus „aliæ nationes libere & non impe„dite navigant & negotiantur, ita „commercium coleret, ut regulis „& moribus ſecundum Jus genti„um receptis & approbatis, intra „ſpatium triginta annorum, ab „impetratione hujus conceſſionis „numerandorum, ſe accommo„daret; conſequenter per hanc conſtitutionem & deliberato conſilio præſcriptam normam omni contradictioni in anteceſſum obicem poſitum, & Privilegiis Societatum Batavarum ſufficientem ſecurita-

allergnädigſt-verliehenem Privilegio *Artic. I.* dieſelbe, bey der erlaubten freyen Schiffarth und Handlung nach Oſt- und Weſt-Indien, und auf denen Küſten von Africa, ſowohl diß- als jenſeits des Vorgebürges der guten Hoffnung, Capo di buona Speranza ausdrücklich dahin angewieſen; „in allen Anfuhr„ten, Hafen, Plätzen und Strö„men, **wo andere Nationen frey „und ungehindert fahren und „wandeln**, dergeſtalt das Commer„cium auszuüben, daß ſie ſich nach „denen Reguln und Gebräuchen, „ſo nach dem Völcker-Rechte an„genommen, und für gut gehalten „werden, innerhalb 30. Jahren„Friſt, von Erhaltung dieſer Ver„willigung anzurechnen, richten ſolle; dieſemnach durch ſolche Verordnung, und mit wohlbedachtem Rath abgefaſſete Vorſchrifft, allem Widerſpruch zum voraus begegnet, und denen Privilegiis derer Holländiſchen Compagnien ſattſame Sicherheit verſchaffet worden, ohne daß die geringſte Urſache mehr vorhanden, über die vermeyntlich-unumſchränckten Expreſſiones des Kayſer- und Königlichen Verwilligungs-Patents, und die, in deſſen *83. 91. 94. 95. 98. 101.* und *102. Articul* der Societät eingeräumete ſo genannte weitläufftige Gewalt vieles Lermen zu erregen.

curitatem procuratam esse, adeo, ut ne minima quidem causa amplius supersit, ob putative illimitatas expressiones Cæsareæ & Regiæ Concessionis, & in ejus *articulo 83. 91. 94. 95. 98. 101. & 102.* Societati indultam, quæ vocatur, amplissimam facultatem multum turbarum concitandi.

§. 18.

Etsi jam quidem hactenus rationes, quas Directores primis æque clausulis Articuli quinti *Instrumenti Pacis Monasteriensis*, ac ejusdem articulo sexto, & prætensis limitibus suorum Privilegiorum, nec non male fundata possessione, & singulari formatione inauditarum dependentiarum, superstruxerunt, & inde deducta argumenta solide confutata sunt, adeoque illi, in hac rerum tam manifesta & genuina facie, jure meritoque in istis acquiescere possunt. Attamen, ut speramus, opera non male collocabitur, si tribus simul, quod ajunt, verbis, demonstratum ibimus, quam parum roboris ad contrarias firmandas oppositiones *in clausula finali* sæpius citati *Articuli quinti* situm sit, utpote quæ, quanto etiam fervore excitata sit, hic plane nullum locum invenit, atque Latino, Hispanico ut & Batavorum Idiomate sequentis est sen-

§. 18.

Ob nun gleich bißanhero die, an Seiten derer Directoren, so wohl auf die erstern Clausuln des **Münsterischen Friedens-Schlusses**, *Art. 5.* als auch desselben 6ten *Articul* und prætendirte Limites ihrer Privilegien, ingleichen auf eine ungegründete Possess und besondere Formirung nie erhörter Dependentien gebauete Rationes, und hieraus gemachte Schlüsse gründlich widerleget worden, folglich man, bey so offenbarer und wahrer der Sachen Bewandniß, dabey gar wohl acquiesciren könte; wird es dennoch verhoffentlich nicht undienlich seyn, gleichfalls kürtzlich zu zeigen, wie wenig Trost vor gegenseitige Oppositiones in der *Final-Clausul* offtbemeldeten 5ten *Articuls* enthalten, als welche, mit was vor grossem Eyffer sie auch excitiret worden, sich hieher gar nicht reimet, und in Lateinischer, Hispanischer, ingleichen Holländischer Sprache also lautet: „Porro conventum & „stipulatum est, ut Hispani continu„ent suas Navigationes tali modo, ut „adhuc in India Orientali habent & „utun-

sententiæ: „Porro conventum & „stipulatum est, ut *Hispani* conti- „nuent suas Navigationes tali mo- „do, ut adhuc in India Orientali „habent & utuntur, ita ut ulterius „eas non extendant, sicut vicever- „sa incolæ Vnitarum Provincia- „rum abstineant a frequentatione „locorum *Castellanorum* in India „Orientali; Demas desto se ha „puesto por condicion, y estipula- „do, que los *Espannoles* se queda- „rân con su navegacion en la for- „ma que al presente la tienen en „las Indias Orientales, sin poder „estenderse mas adelante. Y tam „bien los habitantes destos Paises „baxos se abstendran de la fre- „quentacion de las plaçâs, que los „*Castellanos* tienen en las Indias „Orientales; Voorts is bespro- „cken, ende ghestipuleert, dat de „*Spanjarden* sullen blyven by ha- „re Vaerten in soodaniger Voegen „als sy deselve in Oost-Indien al- „noch hebben sonder hun ver- „derte mogen extenderen, ghe- „lyck oock mede de Ingesetenen „van de Vereenighde Nederlan- „den haer sullen ont houden van „de frequentatie van de *Castiliaen-* „*se* Plaetsen in Oost-Indien. Vbi inprimis ex illis, quas supra jam fecimus, gravissimis annotationibus hic repetendum, quod Belgium foede-

„utuntur, ita ut ulterius eas non ex- „tendant, sicut viceversa incolæ Uni- „tarum Provinciarum abstineant a „frequentatione locorum *Castellano-* „*rum* in India Orientali; Demas „desto se ha puesto por condicion, y „estipulado, que los *Espannoles* se „quedarân con su navegacion en la „forma, que al presente la tienen en „las Indias Orientales, sin poder „estenderse mas adelante. Y tam „bien los habitantes destos Paises „baxos se abstendran de la frequenta- „cion de las plaçâs, que los *Castella-* „*nos* tienen en las Indias Orientales; „Voorts is besprocken, ende ghesti- „puleert, dat de *Spanjarden* sullen „blyven by hare Vaerten in soodani- „ger volgen, als sy deselve in Oost- „Indien alnoch hebben sonder hun „verderte mogen extenderen, ghe- „lyck oock mede de Ingesetenen van „de Vereenighde Nederlanden haer „sullen ont houden van de frequen- „tatie van de *Castiliaense* Plaetsen in „Ost-Indien. Da denn zuförderst aus denen, bereits oben beygebrachten, nachdrücklichen Anmerckungen allhier zu wiederhohlen, daß man, an Seiten derer Vereinigten Niederlande, durch dergleichen annectirte Convention nichts anders gesuchet, als die Cron Hispanien von weitern Progressen gegen die, damahls vor aufrührische und abgefallene Unterthanen angesehene Portugiesen mit guter Art abzuhalten, und vielmehr selbst von solcher Uneinigkeit und Irrung zu profitiren, hier-

fœderatum per hanc annexam conventionem nihil aliud intenderit, quam ut Hispanos ab ulterioribus progressibus adversus Lusitanos illo tempore pro seditiosis defectionisq; reis subditis habitos commoda via retraheret, & ipsum ex hac discordia & dissensione lucrum caperet, insuper cum ejusmodi rationes & consilia mediante postmodum inter Hispaniam & Lusitaniam, nec non hocce regnum & Rempublicam facta duplici pace plane cessare cœpissent, simul obligatio ex hisce peculiaribus finibus dependens exspiraverit. Cui bene fundato asserto illa nullatenus adversantur, quæ inter alia etiam Directores in sæpius citato libro memoriali de 29. Jul. 1723. probationis causa, quasi assecuratio Indicæ navigationis præcipuum & maximum negotium in Monasteriensis pacis tractatione extiterit, ex Gallicorum Plenipotentiariorum & legatorum in pacis congressu ad Christianissimum Regem, Dominum suum, sub dato die 21. Dec. 1646. transmisso, & commentariis Gallicis: *Memoires & Negociations secretis de la Cour de France touchant la Paix de Münster* una inserto scripto adduxerunt; siquidem dicti Plenipotentiarii hoc tantummodo admirati sunt,

hiernächst dergleichen Motiven und Consilia, vermittelst des nachhero zwischen Hispanien und Portugall, ingleichen dieser Crone und der Republic geschlossenen zweyfachen Friedens ihre gäntzliche Endschafft erreichet, zugleich mit die, aus sothanen besondern Absichten herrührende Verbündlichkeit aufgehöret. Welchem wohlgegründeten Asserto keinesweges dasjenige zuwider ist, was unter andern auch die Directores in offterwehntem Memorial vom 29. Julio, 1723. zu Behauptung dessen, als wenn die Versicherung der Indianischen Handlung das allervornehmste und allerwichtigste bey dem Münsterischen Tractate gewesen, aus derer Frantzösischen Gevollmächtigten und Gesandten auf dem Friedens-Congress, an den Allerchristlichsten König, ihren Herrn, unterm Dato vom 21. Decembr. 1646. abgelassenen, und denen *Memoires & Negociations secretes de la Cour de France touchant la Paix de Munster* mit-insérirtem Schreiben angeführet; inmassen gemeldete Bevollmächtigte sich nur darüber verwundert, daß der König in Hispanien, in Ansehung des wider die Portugiesen führenden Krieges, so nachgegeben, ingleichen, wie Anno 1646. der 5te und 6te *Articul* noch nicht seine völlige Richtigkeit gehabt, aus der Vorstellung und Erinnerung derer Staaten von Seeland sub *Num. IV.* gnugsam erhellet; als woraus nicht weniger das weitere, ungegründete, gegen-

sunt, Regem Hispaniæ intuitu belli, quod cum Lusitanis gerebat, adeo cessisse, item, 1646. circa quintum & sextum Articulum nondum omnimode fuisse conventum, ex repræsentatione & monitis Ordinum Seelandiæ *sub Num. IV.* satis apparet; utpote per quæ non minus id, quod a parte contraria ulterius sine omni fundamento adseritur, plane evertitur, quod in hoc consistit, ut sub iis, quæ in memorato scripto usurpantur, verbis: Fines suos in India Orientali non extendere, eosque iis, quæ is (Rex Hispaniæ) in præsenti ibidem possidet, includere; non modo certa Societati Indiæ Orientalis in Batavia proprie competentia loca & regiones, sed potius etiam ejusmodi tractus commerciorum, & ambitus limitum intelligendus sit, qui adeo illas provincias comprehendat, quæ proprio dominio fruuntur, & aliis negotiationem concedere possunt. Nam etsi quidem Gallici Plenipotentiarii in allegata relatione generaliter loquantur sine restrictione promissionis Regis Catholici de non extendendis in Orientali India ulterius finibus ad certas provincias, urbes, vel loca, in quibus Batavi pedem fixerunt, & supremum dominium re ipsa asse-

gegenseitige Vorgeben seine abhelffliche Maasse überkömmet, so darinnen bestehet, daß unter denen, in angeregtem Schreiben, gebrauchten Worten: „seine Gräntzen in Ost-„Indien nicht auszubreiten, und „dieselben in dem, was Er (der „König von Hispanien) gegenwär-„tig daselbst besitzt, eingeschränckt „zu erhalten; nich allein gewisse, der Ost-Indischen Compagnie in Holland eigenthümlich-zugehörige Plätze und Gegenden, sondern vielmehr auch ein solcher Handlungs-District und Umfang derer Gräntzen zu verstehen sey, welcher so gar diejenigen Länder in sich begreiffe, „die ihre eigene Herren sind, und „die Handlung andern erlauben „können. Denn obgleich die Frantzösischen Gevollmächtigten in gedachtem Berichte generaliter reden, ohne promissionem Regis Catholici, de non-extendendis in Orientali India ulterius finibus, auf gewisse Länder, Städte oder Plätze, allwo sich die Holländer feste gesetzet, und die Ober-Herrschafft würcklich erlanget, zu restringiren; so leget dennoch das, von eben gemeldeten Staaten von Seeland denen General-Staaten den 23. Martii, 1647. in Ansehung des Commercii beyder Indien, proponirte Concept, sub *Num. V.* (nach dessen Fuß man sich auch bey Schliessung des Friedens gerichtet, und worauf allhier mehr als auf alle andere Documenta zu sehen) sattsam an den Tag, daß *Clausula*

cuti sunt; tamen conceptum ab ipsispraedictisOrdinibusSeelandiae, PraepotentibusDD.Belg.foed.Ordinibus d.23.Mart.1647.intuitu commercii utriusq; Indiae propositum sub *Num.V.* (quod etiam in compositione pacis regulae instar fuit,& hic plus quam omnia reliqua documenta valere debet)abunde docet, *clausulam de non-extendendo* ubique dominium & possessionem ditionum, ab extensione i.e. turbatione liberarum, praesupponere, adeoque ejus effectum nullatenus ad indifferentes & neque Hispanico regno, neque Provinciis unitis subjectos districtus applicandum esse; quandoquidem nunquam suspicandum, Regem Hispaniae, cujus Plenipotentiarii maximum ejus emolumentum tam diligenter tamque caute observarunt, neque minus, cum ex parte Praepotentium D.D.Ordinum Belgii foederati nimis longa cunctatio & multiplex variatio propositionum eveniret, prout inter alia ex relatione Legati *Heemstedtii* Hagae Comitum die 20. April. 1647. facta comparet, congressum abrumpere minati sunt, ejusmodi molestas & nunquam auditas conditiones concessissent, & in universum toti commercio & navigationi in Indiam Orientalem, exceptis Insulis Phi-

de non-extendendo überall dominium & possessionem ditionum, ab extensione, i.e. turbatione liberarum, praesupponire, folglich deren Effect keinesweges auf indifferente, und weder der Cron Hispanien, noch denen Vereinigten Niederlanden unterwürffige Districte zu appliciren sey; anerwogen nimmermehr zu vermuthen, als wenn der König zu Hispanien, dessen Plenipotentiarii das höchste Interesse so fleißig und behutsam besorget, auch, bey der, sich an Seiten derer General-Staaten ereignenden allzulangen Verzögerung und vielfältigen Variation in denen Propositionen, wie unter andern aus der zu Haag, den 20. April. 1647. abgestatteten Relation des Gesandtens **Heemstedt** erscheinet, den Congress zu abrumpiren gedrohet, dergleichen beschwerliche, nie erhörte Conditiones eingestanden, und überhaupt der gantzen Handlung und Schiffarth in Ost-Indien, die Philippinischen Insuln ausgenommen, renunciiret hätte. Welches alles sich noch mehr veroffenbaret, wenn man den, durch Herrn von **Meynderswick**, sub dato 7. Februar. 1647. an die General-Staaten eingeschickten, und dem Rapport oder *Journal des Negociations de la Paix de Munster* inserirten Bericht betrachtet, als darinnen gemeldet wird, wie sich die Hispanischen Ministri höchlich beschweret, und es vor sehr unbillig gehalten, daß man dem Könige verwehren wolte, mit

Philippinis, renunciavissent. Quæ omnia adhuc dilucidius se produnt, si, quæ a *Meyndersvvickio* sub dato die 7 Febr. 1647. ad Præpotentes DD. Ordines Belgii fœderati transmissa & Diario: *Journal des Negociations de la Paix de Münster*, inserta est relatio consideretur, utpote in qua memoratur, Ministros Hispanicos valde conquestos, maxime iniquum duxisse, Regi prohibere velle, quo minus victricia sua arma in Brasilia & Orientali India longius proferat, & commercium in istis Provinciis extendat; quæ tamen, cum liberæ essent ac independentes, facultatem commercia colendi utique concedere possent. Cui hoc etiam accedit, quod ex istis duobus *Articulis sub Num. VI.* quos, uti supra meminimus, Præpotentes fœderati Belgii DD. Ordines post maturas deliberationes in Instructione Plenipotentiariorum ad congressum Pacis Monasteriensis omiserunt, & non citius quam sub finem anni 1646. addiderunt, ejusmodi *clausula de non-extendendo* generalis nullo modo colligi queat, quin potius præcipue mens eorum in delineatam, secundum modum *Tertii Articuli*, & ad exemplum in illo recensitarum in Europa sitarum Regionum, conservationem & securitatem Provincia-

mit seinen siegreichen Waffen in Brasilien und Ost-Indien weiter zu gehen, und die Handlung in denen Ländern zu erweitern, die doch, weil sie frey und independent wären, die Freyheit zu handeln erlauben könten. Dem noch dieses beytritt, daß aus denen beyden *Articuln*, sub *Num. VI.* so, obengedachter massen, die General-Staaten, nach reiffer Berathschlagung, aus der Instruction derer Bevollmächtigten zum Münsterischen Friedens-Congreß ausgelassen, und nicht eher als gegen Ausgang von Anno 1646. beygefüget, dergleichen *Clausula de non-extendendo* generalis keinesweges abzunehmen ist, und vielmehr das fürnehmste Absehen auf die, nach dem Fuß des 3ten *Articuls*, und ad exemplum darinnen specificirter, in Europa belegener Provinzien eingerichtete Beybehaltung und Sicherheit derer Holländischen Landschafften in denen Indien, ingleichen auf die Portugiesischen Districte, um die Hispanier von deren Occupirung abzuwenden, gestellet worden. Dahero berührte *Clausula* um so viel weniger, der widrigen Meynung ohnerachtet, die Negotiation und Handlung mit denen Indianischen freyen Völckern aufzuheben vermögend gewesen, als an sich selbst pacta, libertatem commercii & navigationis restringentia, strictissime zu interpretiren, auch überhaupt in denen, natürlicher Billigkeit gemässen Rechten, verordnet, verba in contractibus

vinciarum Batavarum in Indiis, ut & in Lusitanicos Districtus, Hispanos ab iis occupandis abstrahendi gratia, defixa fuerit. Quapropter adducta *clausula*, quicquid in contrarium statuatur, eo minus negotiationem cum liberis Indiæ populis tollere potuit, quo magis per se pacta, libertatem commercii & navigationis restringentia, strictissime interpretanda sunt, neque minus generatim in Juribus æquitati naturali consentaneis sancitum est, verba in contractibus ad mediocritatem reducenda esse *L. 18. π. de Aedil. Edict.* & renuntiationes ab omni generali extensione abhorrere, cum nemo præsumatur suum jactare, *arg. l. 25. π. de Probat.* adeoque huc spectant, quæ inter alia GROTIUS *de Jure B. ac P. L. 2. c. 16. §. 12. num. 3.* circa materiam interpretationis pactorum scribit: „In donatione & juris sui remis„sione, verba, quantumvis genera„lia, restringi solent ad ea, de qui„bus verisimiliter est cogitatum. Quæ regulæ Juris Naturalis, Jure Communi comprobatæ, longe aptius huc quadrant, quam si a parte contraria ad stabiliendum illud, quod *clausula finalis Articuli quinti* ex re Societatis Indiæ Orientalis in Batavia, & quidem nullo habito discrimine, explicanda sit, ad *l. 19.*

bus ad mediocritatem reducenda esse, *l. 18. π. de Ædil. Edict.* & renuntiationes ab omni generali extensione abhorrere, cum nemo præsumatur suum jactare, *arg. l. 25. π. de probat.* diesemnach hieher gehöret, was unter andern GROTIUS *de Jure B. ac P. L. 2. C. 16. §. 12. num 3.* circa materiam interpretationis pactorum schreibet: „In donatione & juris sui re„missione, verba, quantumvis gene„ralia, restringi solent ad ea, de qui„bus verisimiliter est cogitatum. Welche Regulæ Juris Naturalis, Jure Communi comprobati, sich viel besser hieher reimen, als wenn man gegenseitig zu Behauptung dessen, daß *Clausula fin. Articuli 5.* zum Vortheil der Ost-Indischen Societät in Holland, und zwar ohne Unterscheid, zu expliciren sey, auf den *l. 19. π. de LL. l. 12. de reb. dub. l. 14. de reg. Jur.* ingleichen CICERONEM provociret, inmassen, die Wahrheit zu sagen, bey gegenwärtiger wichtigen und illustren Frage, genuina interpretatio Pacis Monasteriensis & clausularum, ad commercii restrictionem spectantium, nicht sowohl ex principiis Juris ac regulis communibus ac generalibus, sondern vielmehr ex Actis publicis & circumstantiis memorabilibus zu schöpffen ist, und man sich selbst zuzuschreiben hat, daß die Objecta extensionis ejusque prohibitionis nicht expresse benennet, und die Meynung deutlich eröffnet worden, folglich, an statt gantz unzulängliche und zur Sache nicht gehörige

l.19.π.de LL.l.12.de reb. dub. l.14.de reg. Jur. nec non ad *CICERONEM* provocatur; siquidem, si verum fateri licet, in præsenti momentosa & illustri quæstione, genuina interpretatio Pacis Monasteriensis & clausularum, ad commercii restrictionem spectantium, non tam ex principiis ac regulis communibus & generalibus, quam potius ex Actis publicis & circumstantiis memorabilibus haurienda, & sibimet ipsis imputent necesse habent, objecta extensionis ejusque prohibitionis non expresse denominata, nec sententiam perspicue declaratam esse, per consequens loco allegationis plane insufficientium & ad rem non pertinentium legum Juris Romani (quarum de applicatione in controversiis publicis sæpe laudatus GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. c. 16. §. 31.* admodum sapienter judicat) partem adversam quo minus sententiam de interpretatione adversus illum, qui clarius loqui potuisset & debuisset, facienda, certo omnium moratiorum judicio latam accipiat, nullo pacto recusare posse.

hörige Leges Juris Romani (von deren Application in controversiis publicis offtbesagter GROTIUS *de Jure B. ac P. L. II. C. 16. §. 31.* sehr vernünfftig urtheilet) zu allegiren, der Gegentheil sententiam, de interpretatione adversus illum, qui clarius loqui potuisset & debuisset, facienda, certo omnium moratiorum judicio latam, anzunehmen sich keinesweges entbrechen mag.

§. 19.

Jam quidem modo adducta magni sane ponderis momenta satis valerent, argumentum ex *clausula finali Articuli quinti Pacis Monaste-*

§. 19.

Nun wären zwar jetzt-angezogene wichtige Momenta gnugsam fähig, den, aus der *Clausula finali Articuli quinti Pacis Monasteriensis* gegenseitig

herge-

nasteriensis ab adversa parte deductum infringere. At enim vero ut jus, quod incolis Belgii Austriaci indubitato competit, in Indiam Orientalem & Occidentalem navigandi, ibique liberum commercium exercendi, eo magis extra omnem controversiam ponatur, istud adhuc connotandum est, quod supra allegatus, & variis linguis exaratus contextus dictæ clausulæ nude loquatur de Castellanis, nulla facta Belgarum, Hispanico tunc temporis sceptro parentium, mentione; quippe quorum Privilegiis & immunitatibus absolute nullum damnum inferri potuit, & per consequens opinio GUDELINI *de Jure Pacis C. 12. §. 3.* in præsenti controversia parum loci habet; siquidem illa per se quidem non improbanda est, attamen eadem subjecta postulat, & secundum GROTII judicium *L. III. c. 20. §. 6.* terminos habiles præsupponit, præterea casum immodicæ læsionis nequaquam complectitur, qualis quidem hic exciturus esset, si incolæ Belgii Austriaci, sub prætextu conventionis cujusdam particularis inter Hispaniam & Bataviam, ratione tantummodo Castellanarum, Indiarum & Commerciorum initæ, navigatione in alias orbis partes quasi privatæ cen-

hergeleiteten Schluß zu unterbrechen. Allein, um das, denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande gebührende, ohnstreitige Gerechtsam nach Ost- und West-Indien zu schiffen, und daselbst freyen Handel und Wandel zu treiben, noch mehr ausser allem Zweiffel zu setzen, ist hierbey auch dieses zu bemercken, daß der oben angezogene, in verschiedenen Sprachen gefertigte Context genannter Clausul bloß von den **Castilianern** redet, ohne derer, unter Hispanischer Ober-Herrschafft damahls stehenden Niederländere im geringsten zu gedencken; als deren Privilegiis und Freyheiten so schlechterdinges kein Nachtheil zugefüget werden mögen, diesemnach des GUDELINI *de Jure Pacis C. 12. §. 3.* Meynung in gegenwärtiger Strittigkeit schlechten Platz findet; inmassen sie zwar an sich selbst nicht zu improbiren, jedennoch aber einerley Subjecta erfordert, und nach GROTII Urtheil, *L. III. C. 20. §. 6.* terminos habiles præsupponiret, hiernächst casum immodicæ læsionis im geringsten nicht in sich begreiffet, dergleichen ja hier entstehen würde, wenn die Innwohnere derer Oesterreichischen Niederlande, unter dem Vorwand einer zwischen Hispanien und Holland bloß in Ansehung derer Castilianischen Indien und Commercien geschlossenen particularen Convention, der Schiffarth nach andern Welt-Theilen gleichsam verlustig zu seyn, geachtet werden

censeri deberent. Cum itaque sæpe allegata *clausula finalis Articuli quinti* ea qua par est restrictione accipienda & intelligenda sit, quin imo res inexcusabilis & multis consequentiis obnoxia futura esset tam incolis Belgii Austriaci leges quasi præscribere, quam liberas Indicas & Asiaticas gentes in Bengala, Siamo, China, & sic porro, ad intermissionem commercii cum illis colendi pro arbitrio obligare, adeoque per ejusmodi iniquum, ex affectatione Monopolii resultans, & a saluberrima doctrina GROTII *L. II. c. 2. §. 13. num. 5.* „Nam quo „minus gens quæque cum quavis „gente seposita commercium co„lat, impediendi nemini jus est: „id enim permitti interest socie„tatis humanæ, nec cuiquam da„mno id est: nam etiamsi cui lu„crum speratum, sed non debi„tum, decedat, id damni vice re„putari non debet, prorsus alienum attentatum variis molestis controversiis ansam suppeditare, certe non minus antea deducta & stabilita thesis fundamentalis, quod nimirum singularis conventio *Artic. quint. P. M.* in fine, quomodocunque illa explicanda, ad Austriacum Belgium minime omnium extendenda sit, & summæ Auctoritati ac Potestati Sacræ Cæsa-

den solten. Da nun also offterwehnte *Clausula finalis Articuli quinti* mit behöriger Discretion anzunehmen und zu verstehen ist, auch es eine unverantwortliche und weitaussehende Sache seyn würde, so wohl denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande gleichsam Leges vorzuschreiben, als die freyen Indianischen und Asiatischen Völcker in Bengala, Siam, China, und so weiter, zu Unterlassung des, mit jenen zu cultivirenden Commercii pro arbitrio zu obligiren, diesemnach durch dergleichen unbilliges, ex affectatione Monopolii herrührendes, und mit der heilsamen Lehre GROTII, *L. 2. C. 2. §. 13. num. 5.* „Nam „quominus gens quæque cum quavis „gente seposita commercium colat, im„pediendi nemini jus est: id enim per„mitti interest societatis humanæ, „nec cuiquam damno id est: nam „etiamsi cui lucrum speratum, sed „non debitum, decedat, id damni „vice reputari non debet, nicht übereinstimmendes Verfahren zu verschiedenen verdrießlichen Weitläufftigkeiten Anlaß zu geben, als mag nicht weniger der, vorhero ausgeführte und stabilirte Grund-Satz, daß nehmlich singularis conventio *Articuli quinti P. M. in fine*, wie selbige immer zu expliciren, auf die Oesterreichischen Niederlande im geringsten nicht zu extendiren sey, und Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät höchsten Auctorität und Gewalt nicht Maaß oder Ziel setzen

könne,

Cæsareæ & Catholicæ Majestatis modum aut limites figere queat, ex iis egregie illustrari & corroborari potest, si consideratur, quomodo neque Præpotentes Belgii fœderati D.D. Ordines, neque contrariæ partis societates sese *Privilegio* Belgis a Rege quondam Carolo Secundo gloriosissimæ memoriæ d. 7. Jun. 1698. concesso, & typis in lucem edito & publicato, ad Indiam Orientalem & oras Africæ navigandi, ibique liberum exercendi commercium, sub prætextu *Pacis Monasteriensis*, aut quarundam aliarum conventionum opposuerint, sed usitatis alias Remonstrationibus adversus istud Madriti aut Bruxellis faciundis abstinentes, neque ejusmodi insolens Systema circa libertatem commercii & navigationis excogitantes, tantummodo *Edictum probibitivum*, die 11. August. jam indicati anni ad subditos suos in genere promulgarunt, quod hujus erat sententiæ, ut illi consortium commercii Indici cum externis Societatibus inire, aut in earum navibus etc. officiis fungi ne auderent. Quæ peculiaris & veritatis suffragio abunde suffulta circumstantia tantum valet, ut eadem omnes lubrico fundamento superstructæ oppositiones adversæ partis

könne, hieraus stattlich erläutert und bestärcket werden, wenn man consideriret, wie sich weder die General-Staaten, noch gegenseitige Societäten wider das, denen Niederländern von weyland König Carl dem Zweyten, glorwürdigsten Gedächtniß, den 7. Junii, Anno 1698. verliehene, durch öffentlichen Druck damahls bekannt-gemachte *Privilegium*, nach Ost-Indien und denen Africanischen Küsten zu schiffen, und daselbst freye Handlung zu treiben, sub prætextu *Pacis Monasteriensis*, oder einiger andern Convention gesetzet, sondern, ohne sonst übliche Remonstrationes zu Madrid oder Brüssel hierwider zu thun, und ein so seltsames Systema circa libertatem commercii & navigationis zu erdencken, bloß ein *Edictum probibitivum* den 11. Augusti ebenbesagten Jahres an Dero Unterthanen überhaupt, des Innhalts, emaniren lassen, daß sich dieselben nicht unterstehen solten, an dem Indianischen Commercio auswärtiger Compagnien Theil zu nehmen, oder auf deren Schiffen, ꝛc. Dienste zu verwalten. Welcher besondere und der Wahrheit sattsam gemäße Umstand von solcher Wichtigkeit, daß hierdurch alle gegenseitige, auf unsichern Grund gebauete Oppositiones vollends über einen Hauffen geworffen werden; in mehrerer Erwegung, daß, da man an Seiten derer Vereinigten Niederlande König Carl dem Zweyten, der doch Philippo IV. *Pacis Monasteriensis* auctori, als

partis penitus corruant, quo magis perpenditur, quod, cum a Statibus Belgii Uniti Regi Carolo II. qui tamen Philippo IV. *Pacis Monasteriensis* Auctori, ceu filius & hæres immediate successit; jus Belgis liberam navigationem in Indiam etc. permittendi, non in dubitationem adductum, aut negotium pro illicita novitate habitum fuerit, eo minus Sacræ Cæsareæ & Catholicæ Majestati de illo lis movenda sit, quo certius est, eam concurrentibus & occasionem præbentibus ipsis Præpotentibus Belgii fœderati D.D. Ordinibus, ad possessionem Hispaniæ Indiarumque non pervenisse, per consequens nunc nimis tardum esse, justissimum institutum clementissime privilegiatæ Belgicæ Societatis sub hoc prætextu impugnare, cujus invaliditas forsan non tam clare effulsisset, sin iste 1698. protractus, & Regi Catholico oppositus fuisset, quem prætensa exclusio suorum subditorum in Belgio ab exercitio Indici & Africani commercii tanta ægritudine afficere non potuisset, cum quanta præsenti tempore conjuncta est, quo in eo acquiescendum non esse putatur ingentem partem Hispanicæ Monarchiæ alienis permissam esse manibus, sed eo quoque audaciæ pro-

als Sohn und Erbe immediate succediret, das Gerechtsam, denen Niederländern die freye Fahrt nacher Indien, &c. zu verstatten, nicht in Zweiffel gezogen, oder das Werck vor eine unerlaubte Neuerung angesehen, um so viel weniger selbiges Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät zu disputiren, als dieselben, durch Concurrenz und Veranlassung derer Herren General-Staaten selbst, zu Besitzung von Hispanien und Indien nicht gelanget, folglich es nunmehro viel zu späte, das gerechteste Unternehmen einer allergnädigst-privilegirten Niederländischen Compagnie unter solchem Vorwand anzufechten, dessen Ungültigkeit vielleicht nicht so starck in die Augen geleuchtet hätte, daferne selbiger Anno 1698. zum Vorschein gebracht, und dem Catholischen Könige opponiret worden wäre, welchem die prætendirte Ausschliessung seiner Niederländischen Unterthanen von Ubung der Indianischen und Africanischen Handlung, nicht dermassen empfindlich seyn können, wie sie gegenwärtig fallen will, da man sich nicht hiermit begnüget, einen grossen Theil der Hispanischen Monarchie in fremde Hände geliefert zu haben, sondern noch darzu Ihro Majestät getreuesten Unterthanen in Dero Oesterreichischen Niederlanden die Schiffarth nach denen Gegenden, wohin doch andere Völcker ungehindert negotiiren, zu entziehen sich unterfänget.

proceditur, ut fideliſſimis Sacræ Cæſareæ Majeſtatis in Belgio Auſtriaco ſubditis navigationem in eas regiones, ad quas aliæ gentes commercia ſua, nemine impediente, proferunt, ereptum eatur.

§. 20.

Quemadmodum igitur huc usque *clauſula finalis Articuli quinti Pac. Monaſt.* ſatis ſuperque expoſita fuit atque declarata, ita hæc quoque notatu digniſſima circumſtantia ſimul attendenda eſt, non modo iſtum contextum ad ſolos Caſtellanos reſtrictum, ſed pariter in excluſione nullius amplius, quam *Indiæ Orientalis*, denominationem factam fuiſſe. Quapropter, ipſius rei natura poſcente, hæc ad Indiam Occidentalem aut Africam neutiquam referenda, ſed potius facili negotio colligendum eſt, quam parum ex illa legitimum argumentum adverſus inſtitutum privilegiatæ cujusdam Belgicæ Societatis elici queat, ſin etiam Sacra Cæſarea & Catholica Majeſtas regna Hiſpanica & Indica re ipſa teneret. Quinimo etiam, quod in ſpecie ad Indiam Occidentalem, & *ſextum Articulum Pacis Monaſterienſis* attinet, ſequentia adhuc monenda ſunt, quod, poſito etiam, nulla habita ratione ſupra adductorum & deductorum principiorum

§. 20.

Gleichwie nun bißanhero *Clauſula finalis Articuli quinti Pacis Monaſterienſis* ſattſam erörtert worden, ſo iſt auch dieſer ſehr merckwürdige Umſtand hiebey zu beobachten, daß nicht allein ſolcher Context bloß auf die Caſtilianer reſtringiret, ſondern gleichergeſtalt bey der Excluſion nichts mehr, als **Oſt-Indien** benennet worden, dahero, wie die Natur der Sache ſelbſt erfordert, dieſe auf Weſt-Indien oder Africa im geringſten nicht zu ziehen, vielmehr mit leichter Mühe zu ermeſſen iſt, wie wenig man hieraus ein Rechts-gegründetes Argument wider das Inſtitutum einer privilegirten Niederländiſchen Compagnie hervorzubringen vermögend, wenn gleich Ihro Kayſerliche und Catholiſche Majeſtät ſich würcklich in der Poſſeſs derer Königreiche Hiſpanien und Indien befänden. Wie denn, was noch in ſpecie Weſt-Indien und den 6ten *Articulum* **des Münſteriſchen Friedens-Schluſſes** anbelanget, folgendes zu erinnern, daß, geſetzet auch, deren Anfangs oben an- und ausgeführten ſichern Principiorum ohnerachtet, die, in gemeldetem *Articulo* enthaltene Puncta ſich auf die Innwoh-

piorum certissimorum, contenta in memorato *Articulo* puncta ad incolas Brabantiæ & Flandriæ applicari posse, effectus tamen eorum eo non se extendat, ut illi ab hisce Indiæ Occidentalis regionibus & huc spectante navigatione & commerciorum cultura penitus arcendi sint, in quibus aliæ gentes, sine Societatis Indiæ Occidentalis in Batavia, aut ullius quoque contradictione, libere lucrum capiendi quæstumque accersendi jure fruuntur; Quippe nec mens supra dictis incolis unquam fuit, in Americanis districtibus, & Provinciis, quæ ad contrariam Societatem Indiæ Occidentalis pertinent, aut inde revera & legitime dependent, ullum commercium stabilire, quandoquidem nihil ulterius petitur, quam ut ad genuinum & innoxium sensum sententiamque Cæsareæ Regiæque concessionis iis locis ad exercitium navigationis & mercaturæ uti liceat, quæ ab aliis Negotiantibus nullo habito discrimine unde accedant, invisuntur, & eo minus limitibus Privilegii Batavorum de A. 1621. eorumque complexui accenseri possunt, cum præsuppositum propriorum locorum inter alia ex hoc quoque elucescat, dum alias commercium Hispanicum se ad Provincias

Innwohnere von Brabant und Flandern appliciren liessen, dennoch der Effect hievon sich nicht dahin erstrecke, dieselben so gar von solchen West-Indianischen Gegenden und hieher gehöriger Schiffarth und Handlung auszuschliessen, davon andere Europäische Nationes, ohne einer West-Indianischen Societät in Holland, oder jemandes Widerspruch, frey zu profitiren, und ihren Genuß zu haben, berechtiget. Gestalt auch eben besagter Innwohnere Meynung niemahls dahin gegangen, in denen Americanischen Districten und Landschafften, welche gegenseitiger West-Indianischen Compagnie zuständig, oder hievon würcklich und rechtmäßig dependiren, einigen Kauff-Handel zu stabiliren, anerwogen man nichts mehr verlanget, als, nach dem wahren, unnachtheiligen Sinn und Innhalt des Kayserlichen und Königlichen Verwilligungs-Patents, sich derer-jenigen Oerter zum exercitio navigationis & mercaturæ zu bedienen, welche von andern Negotianten, ohne Unterscheid des Herkommens, besuchet worden, und desto weniger denen Limiten des Holländischen Privilegii von Anno 1621. und deren Begriff beygezehlet werden können, da das Præsuppositum eigenthümlicher Plätze unter andern auch hieraus erhellet, indem sonst das Hispanische Commercium sich auf die, zu Portugall gehörige Provinzien, als Brasilien, rc. extendiret hätte, woferne

vincias Lusitanis parentes, ut Brasiliam etc. extendisset, nisi hujus rei gratia peculiaris & ad augmentum acquisitionum Hollandicarum collineans dispositio locum invenisset. Adversus quæ nihil proficit, quod pariter ad defensionem contrarii adserti inspergere non erubescunt, quasi nempe in aliquot, a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate subditis suis in Belgio adhuc impertitis literis patentibus & commeatus publici, certa quædam clausula reperiretur, qua prohibitum esset, in oris Americanis etc. & iis in locis negotia exercere, in quibus subditis Sacræ Cæsareæ Majestatis vi tractatuum, commercium ullum colere non liceat. Quod enim argumentum, ex aliqua Commercio Austriaco-Belgico putative præjudicante interpretatione *Pacis Monasteriensis* & *Tractatus de Barrière* simul deductum, attendi non mereatur, nullo negotio inde cognosci potest, quod 1) aliquid non insoliti est, ut Principes literis commeatus, quas impertiunt, talem clausulam inserendam curent, præcipue negotiantibus ad ductum Juris Naturæ & Gentium illud in memoriam revocaturi, ut omni commercio, literis mutuis, & familiaritate cum prædonibus maritimis aut aliis hostibus

woferne nicht diesertwegen eine besondere, zur Vermehrung Holländischer Acquisitionen abzielende Disposition beliebet worden wäre. Dawider nichts verfangen will, was man ebenmäßig zu Behauptung gegenseitigen Vorgebens einzustreuen sich erkühnet, als wenn in etlichen, von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät Dero Niederländischen Unterthanen seithero ertheilten Patenten und Passeporten eine gewisse Clausul gefunden würde, darinnen untersaget, „auf denen „Americanischen Küsten, ꝛc. und an „denen Orten zu handeln, wo es „denen Unterthanen Ihro Maje„stät, vermöge derer Tractaten, ei„nige Handlung zu treiben nicht „freystehet. Denn daß der, aus einer dem Oesterreich-Niederländischen Commercio vermeyntlich præjudicirlichen Auslegung des **Münsterischen Friedens-Schlusses** und *Barrière-Tractats* hiebey formirte Schluß nicht zu attendiren, ist hieraus mit leichter Mühe zu erkennen, indem 1.) es etwas gewöhnliches, daß hohe Häupter denen Passeporten, so dieselben ertheilen, dergleichen Clausul mit inseriren lassen, um fürnehmlich die Negotianten, nach Anleitung des Natur- und Völcker-Rechtes, dahin zu erinnern, wie sie sich alles Commercii, Correspondenz und Vertraulichkeit mit See-Räubern oder andern Feinden ihrer Souverains enthalten, auch vor allen dahero zu besorgenden Gefährlichkeiten möglich-

ſtibus ſuorum Principum abſtineant, ſibique a quibusvis inde metuendis periculis, quantum fieri poteſt, caveant, nec ubivis ſe temere exponant. 2.) Tales aliæque clauſulæ æque ac ordinariæ & vulgares habendæ, ut & ſuperfluæ judicandæ ſunt, hinc & vigore notisſimi a BARBOSA Voc. *Superfluum* allegati Axiomatis Juris, nullum effectum producere valent; 3.) aliquid valde abſurdi exinde ſecuturum eſſet, ſi verba ſecundum Directorum contrariæ partis ſententiam interpretanda, & ſub nomine Tractatuum *Pacem Monaſterienſem*, aut *Antverpienſem Conventionem* intelligendam eſſe putaretur; ſiquidem, cum in illis ipſis, quarum meminimus, literis commeatus Belgis facultas Indiam Orientalem navibus adeundi detur, adeoque a parte Sacræ Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis nunquam exiſtimatum fuerit, quod, cum nequicquam in rerum natura adſit, quod fideliſſimos ſubditos ſuos ab externis commerciis excludat, hæc inſolens & ſanæ rationi inimica præſumtio oritura eſſet, quaſi Sacra Cæſarea & Catholica Majeſtas ſæpe dictas literas commeatus tantummodo fruſtra atque incaſſum indulſiſſet.

möglichſten Fleiſſes hüten, und nicht überall unbedachtſam exponiren ſollen; 2.) ſolche und andere Clauſulæ ſowohl als ordinariæ & vulgares anzuſehen, wie auch pro ſuperfluis zu achten, dahero nach dem bekannten, von BARBOSA, voc. *ſuperfluum*, angeführten Axiomate Juris nichts operiren mögen; 3.) etwas ſehr ungereimtes hieraus folgen würde, wenn man die Worte nach derer gegenſeitigen Directoren Meynung interpretiren, und unter denen *Tractaten* den **Münſteriſchen Friedens-Schluß**, oder die **Antwerpiſche** *Convention* verſtehen wolte; anerwogen, da in ebenberührten Paſſeporten denen Niederländern die Freyheit nach Oſt-Indien zu ſchiffen verſtattet, alſo an Seiten Ihro Kayſerlichen und Catholiſchen Majeſtät niemahls davor gehalten worden, daß etwas, Dero getreueſte Unterthanen von auswärtigen Commerciis ausſchlieſſendes, in rerum natura vorhanden, ſich dieſe ſeltſame und wider die geſunde Vernunfft lauffende Præſumptio ereignen würde, als ob Ihro Majeſtät offtbeſagte Paſſeporten bloß vor die lange Weile, und ohne einigen Effect mit ſich zu führen, verliehen hätten.

§. 21.

Posteaquam igitur duo capita primaria, nimirum I.) per *Pacis Monasteriensis tabulas* S. Cæsaream & Cathol. Majestatem, tanquam supremum Belgii Austriaci Dominum, non obligari: II.) Clausulas exclusivas in *V. & VI. Articulo* contentas non in genere, & sine distinctione accipiendas, sed explicationem in primis, secundum normam genuinorum Limitum Privilegiorum, Societatibus Bataviæ concessorum, & possessionum eo pertinentium instituendam esse, ex probatis documentis jurisque fundamentis declarata atque asserta fuerunt: jamjam ad rem plane dirimendam, atque ad accuratam omnium singulorumque argumentorum putativorum, ab adversariis in libellis suis memorialibus, & repræsentationibus in medium prolatorum, confutationem, necesse erit, solide demonstrare, neque tritissimam illam de commercii restrictione doctrinam, neque possessionem quandam navigationis Indicæ diuturnam, & præscriptionem, neque divisionem in Indiam Orientalem atque Occidentalem ab Alexandro VI. Pontifice Max. factam, instituto sæpe dictæ Societatis Belgii Austriaci clementissime privilegiatæ

§. 21.

Nachdem also die beyden Haupt-Sätze, daß nehmlich 1.) der **Münsterische Friedens-Schluß** Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät, als souverainen Herrn von denen Oesterreichischen Niederlanden, nicht obligire: 2) Die in dem 5ten und 6ten *Articul* enthaltene Clausulæ exclusivæ nicht generaliter und ohne Unterscheid anzunehmen, sondern die Explication zuförderst auf den Fuß derer eigentlichen Limitum Privilegiorum, Societatibus Bataviæ concessorum, & possessionum eo pertinentium, einzurichten sey, aus bewährten Urkunden und Rechts-Gründen erkläret und behauptet worden, so will, zu gäntzlicher Entscheidung der Sache, und genauer Widerlegung aller und jeglicher, in denen gegenseitigen Memorialien und Vorstellungen auf das Tapet gebrachten Schein-Gründe, nunmehro auch vonnöthen seyn, gründlich zu zeigen, wie weder die bekannte Doctrina de Commercii restrictione, noch possessio quædam navigationis Indicæ diuturna & præscriptio, oder die vom Pabst Alexandro VI. gemachte Theilung von Ost- und West-Indien, dem Instituto einer, in offtbesagten Oesterreichischen Niederlanden allermildest privilegirten Compagnie mit gutem Bestand Rechtens entgegen gesetzet werden mögen, und wie sich selbiges vielmehr auf gute Art und Weise durchaus justificiren lasse. Denn, was 1.) ma-

legiatæ salvo iure opponi, sed illud potius per omnia optime defendi posse. Quod enim 1.) ad materiam restrictionis commerciorum attinet, nullo modo diffitendum est, libertatem naturalem hic quoque per pacta limitari, eique certum modum & terminum poni posse ; id quod in primis MARQVARDVS *de Jure Mercat. L. I. C. 17.* nec non GRONOVIUS *in Notis ad* GROTIUM *L. II. C. 2. §. 13. n. 77.* observant. Verum generale hoc dogma non magis ad præsentem applicari potest casum, quam congruum est, in eo indagando quæstionem de libertate & dominio maris, ejusque, beneficio certarum conventionum, faciunda divisione ventilare, siquidem jam hac de re SELDENUS aliique probatissimi Auctores satis superque exponunt, nosque, qua ratione conventiones restrictivæ interpretandæ sint, supra jam explicuimus, hypothesis etiam: an in duobus articulis *Pacis Monasteriensis* ejusmodi exclusiones & restrictiones totales, ut adversarii jactant, inveniantur ? itidem discussa fuit. Quapropter circa hanc primam quæstionem nihil amplius monendum est, nisi ut in hac doctrina, limitationem libertatis naturalis concernente, rite distinguamus, ejus-

1.) materiam restrictionis commerciorum anbelanget, so ist wohl keinesweges in Abrede zu stellen, daß auch allhier Libertas naturalis durch Pacta eingeschräncket, und ein gewisser Modus und Terminus gesetzet werden könne, wie dieses insonderheit MARQUARDUS *de Jure Mercat. L. I. C. 17.* bemercket, ingleichen GRONOVIUS, *in Notis ad* GROTIUM, *L. II. C. 2. §. 13. n. 77.* erinnert. Allein es lässet dergleichen generales Dogma sich eben so wenig auf gegenwärtigen Casum appliciren, als es sich reimen will, bey dessen Untersuchung irgends die Frage von der Freyheit und Ober-Herrschafft des Meeres, und dessen, vermittelst gewisser Verträge, zu errichtenden Eintheilung abzuhandeln; inmassen hievon bereits bey dem SELDENO, und andern bewährten Scribenten, sattsame Nachricht anzutreffen, auch, wie Conventiones restrictivæ zu interpretiren, bereits oben Erwehnung geschehen, ingleichen die Hypothesis: ob denn in denen beyden Articulis des **Münsterischen Friedens-Schlusses** solche Exclusiones und Restrictiones totales, wie man gegenseitig vorgiebet, zu befinden ? ebenmäßig schon erörtert worden. Diesemnach bey solchem erstern Punct nichts weiter zu erinnern ist, als daß man nur bey der, die Einschränckung natürlicher Freyheit betreffenden Doctrin, einen vernünfftigen Unterscheid machen, und die Causam oder Formam hievon wohl consideriren müsse; inmassen

ejusque caussam seu formam bene perpendamus, siquidem duæ vel plures respublicæ liberæ, extensionem & restrictionem navigationis commerciique inter se per pacta determinare quidem possunt, aut etiam Princeps quidam & Dominus territorialis pro rei natura, &, modo leges fundamentales subditorumque privilegia & statuta id permittant, & reliqua, uti par est, observentur, iis hac in re certas leges & constitutiones præscribere, omniaque pro arbitrio suo dirigere potest. Contra vero nulli Principum jus competit, alteri Principi liberum aditum ad oras itidem liberas prohibendi, vel certam ea de re normam constituendi. Idcirco per se consequitur, quod, quanto minus privilegia, a Præpotentibus Belgii Fœderati D. D. Ordinibus Societatibus suis, commercii causa institutis, 1602. & 1621. concessa, roboris habent atque vigoris, ullam aliam gentem a commercio Indico excludendi, tanto minus alii etiam obligentur, se tractatui speciali d. 26. Junii A. 1714. inter Regem Hispaniæ, Philippum V. & Præpotentes D.D. Ordines Fœderati Belgii Ultrajecti condito, conformare, utpote in cujus *Articulo 31. & 36.* ideo omnibus Europæis nationibus, Hispanis exce-

massen zwar entweder zwey oder mehr freye Staaten unter sich durch Pacta die Extension und Restriction der Schiffahrt und Handlung determiniren können, oder auch ein Fürst und Landes-Herr, nach Beschaffenheit der Sache, und daferne es nur Leges fundamentales, und derer Unterthanen Privilegia & Statuta zulassen, und das behörige hiebey observiret wird, selbigen hierinnen gewisse Gesetze und Verordnungen vorschreiben, und alles nach Belieben reguliren mag, hingegen aber keiner Potenz das Recht zukommet, andern ihres gleichen liberum aditum ad oras itidem liberas zu verwehren, oder diesertwegen eine gewisse Normam zu stabiliren. Dahero von sich selbsten folget, daß, so wenig die, von denen Herren General-Staaten derer Vereinigten Niederlande dero Handlungs-Societäten Anno 1602. und 1621. verliehene Privilegia die Gewalt und Krafft haben, einige andere Nation von dem Indianischen Commercio auszuschliessen, so wenig sey man auch verbunden, sich an den, am 26. Junii, Anno 1714. zwischen dem König in Hispanien, Philippo V. und Ihro Hochmögenden zu Utrecht geschlossenen specialen *Tractat* zu kehren, als in dessen 31. und 36. *Articulo* diesertwegen allen Europäischen Völckern (die Hispanier ausgenommen) die Handlung nacher Ost-Indien nicht so dictatorie gleichsam abgesprochen, und untersaget werden

exceptis, commercium in Indiam Orientalem non adeo dictatorie quasi abjudicari & prohiberi debuisset; dum partim simulatus hic omnium consensus ne præsumendus quidem est, perpetuisque navigationum ab Anglis, Lusitanis, Danis aliisque susceptarum exemplis, quibus nullibi contradictio aut impedimentum factum fuit, semet evertit, partim ratio Juris Gentium, quo tam libertas naturalis, quam æqualitas inter gentes servanda nititur, ejusmodi dispositiones, ad imminutionem earum tendentes, iure suo respuit. Ex quo ulterius manifestum est, quod, quanquam secundum SOLORZANUM *de Jure Indiarum L.2.C.25.n.47.* distributio & restrictio navigationis commerciiq; maxime idoneum videatur esse medium, ad præcavendum omnibus hic plerumq; suborituris molestissimis discordiis pacisque violationibus; hoc tamen ab una tantum parte & per modum legis prohibitivæ seu exclusivæ non applicari possit; quippe hic perfectum, perpetuum atque proprium dominium objecti prohibitionis sive exclusionis requiritur, quale tamen, uti inter omnes constat, nec Belgio Fœderato in Indiam Orientalem aut Africam, competit, nec ex solo

werden sollen; indem theils eine hier fingirte gemeine Einwilligung nicht einmahl zu præsumiren, und sich durch beständige Exempla derer Engelländischen, Portugiesischen, Dänischen, und anderer Schiffahrten, die nirgends einigen Widerspruch oder Anstoß finden, selbst widerleget, theils ratio Juris Gentium, worauf sowohl libertas naturalis, als æqualitas, inter gentes servanda, gegründet, solche, zu deren Verschmälerung gereichende Dispositiones billig verwirffet. Woraus sich ferner veroffenbaret, daß, obwohl, nach des SOLORZANI *de Jure Indiarum, L. 2. C. 25. num. 47.* Meynung, um allen dißfalls sich gemeiniglich ereignenden beschwerlichen Uneinigkeiten und Friedensbrüchen vorzukommen, distributio & restrictio navigationis commerciique das beste Mittel zu seyn scheinet, dennoch sich dieses nicht einseitig und per modum legis prohibitivæ seu exclusivæ appliciren lasse; anerwogen hierzu eine vollkommene, durchgängige und eigentliche Ober-Herrschafft des Objecti prohibitionis sive exclusionis vonnöthen, dergleichen aber weder denen Vereinigten Niederlanden in Ost-Indien und Africa kundbarer massen zustehet, noch auch bloß aus dem Elogio: *Commerciorum, Negotiationis & Navigationis Dominus & Herus*, wie es VALDESIUS, *de Dignit. Reg. Hisp. C. 12.* denen Portugiesen zuschreibet, abzunehmen ist. Nun will man allhier eben nicht dasjenige

genau

solo elogio: *Commerciorum, Negotiationis & Navigationis Dominus & Herus*, quod VALDESIUS *de Dignit. Reg. Hisp. C. 12.* Lusitanis tribuit, colligi potest. Equidem ea nunc accurate investigare nolo, quæ SELDENUS de Mari Clauso *L.I.C.17.p.126* occasione singularis hujus tituli his verbis exponit: „Dominum vero quem esse posse „Navigationis in mari & commer- „cii, absque Maris Dominio non „aliud est, quam agro uti frui, alios „omnes jure arcere, nec tamen „dominum esse; quum facili negotio colligi possit, distinctionem inter ipsum dominium maris, & facultatem in eo navigandi, & commercia exercendi privativam in meram subtilitatem abire, & reapse nihil operari. Sed hoc potius monendum esse duco, nimirum acquisitionem etiam in tam pomposorum totque consequentiis obnoxiorum titulorum syrmate fundamenti loco poni, dum SELDENO jam laudato observante *l. c.* vox *conquista* bello acquisita significat, præterea idem laudatus Auctor Regis Hispaniæ titulum: *Insularum Indiarum & Terræ firmæ &c. Rex*, admodum considerate explicat; ubi quidem iterum illa acquisitio ejusque modus rite considerandus, &, quid proprie sub ea com-

genau untersuchen, was SELDENUS *de Mari Clauso L. I. C. 17. p. 126.* bey Gelegenheit gemeldeten sonderbaren Prædicats, folgender massen schreibet: „Dominum vero „quem esse posse Navigationis in „Mari & commercii, absque Maris „Dominio, non aliud est, quam „agro uti frui, alios omnes jure ar- „cere, nec tamen dominum esse; Da ohnedem leicht zu erachten, daß die distinctio inter ipsum dominium maris, & facultatem in eo navigandi & commercia exercendi privativam, auf eine pur lautere Subtilität hinaus läuffet, und in der That nichts operiret. Vielmehr ist dieses zu erinnern, wie nehmlich auch bey so prächtiger und weitaussehender Titulatur Acquisitio zum Grunde gesetzet werde, inmassen, nach jetzt-besagten SELDENI Anmerckung, *loc. cit.* das Wort *conquista*, bello acquisita, conquête bedeutet, hiernächst dieser Auctor auf gleichen Fuß den Titul des Königes von Hispanien, *Insularum Indiarum & Terræ firmæ*, &c. *Rex*, gar wohlbedächtig expliciret. Da denn wiederum selbige Acquisitio und deren Modus vernünfftig zu consideriren, und was eigentlich hierunter begriffen oder verstanden werden müsse, zu untersuchen ist. Daß der Staat von denen Vereinigten Niederlanden die, denen Compagnien in Ost- und West-Indien zustehende Landschafften und Handels-Plätze titulo belli, der, wenn insonderheit durch einen darauf

comprehendendum vel subintelligendum sit, investigandum est. Belgii Fœderati Rempublicam provincias atque emporia Societatibus in India Orientali atque Occidentali parentia titulo belli, (qui, re in primis per sequentem pacificationem confirmata, plenum operatur dominium,) possidere, inter omnes constat, nec minus certum est, facultatem commercii privativam eadem etiam dominii qualitate affectam esse. At enim vero hic plane non sufficit, tantummodo ad illum acquisitionis bellicæ titulum simpliciter provocare, sed perspicue etiam demonstretur necesse est, quo usque limites & termini ejus se extendant; ubi quidem probatio adversariis multum omnino negotii facesseret, atque inter alia vix ab iis probari posset, Philippum IV. Regem Hispaniæ, exercitium solitarium navigationis & commercii in India Orientali (Insulis Philippinis inter Orientem atque Occidentem sitis tantum exceptis) adeo permisisse, tradidisse atque cessisse, ut hæc cessio idem fere valeat ac jus proprietatis, quanquam hoc non illud constituat, quod *Domanium* vocamus; quæ omnia jam supra satis superque probavimus, atque demonstravimus, jus navigandi

darauf folgenden Friedens-Schluß das Werck bestättiget wird, ein völliges Eigenthum würcket, besitze, ist eine sattsam bekannte Sache, ingleichen gewiß, daß die hiebey sich befindende facultas commercii privativa eben auch mit dergleichen qualitate dominii afficiret sey. Es ist aber hiebey nicht genug, sich auf solchen Titulum acquisitionis bellicæ simpliciter zu beruffen, sondern auch vonnöthen, klar zu erweisen, wie weit sich die Limites und Termini hievon erstrecken; da es denn mit dem gegenseitigen Beweiß ungemein schwer hergehen dürffte, und unter andern nicht zu verificiren seyn würde, daß der König von Hispanien, Philippus IV. ein exercitium solitarium navigationis & commercii in India Orientali (die zwischen Osten und Westen gelegene so genannte Philippinische Insuln ausgenommen) dergestalt zugestanden, überlassen und abgetreten habe, daß diese Abtretung wohl vor ein Eigenthums-Recht gelten könne, ob es gleich nicht das ausmache, was man *Domaine* nenne; welches alles bereits oben zur Gnüge gezeiget, und wie jus navigandi privativum, Societatibus Batavorum competens, weder ex dominio Oceani universali, noch concessione Regis Catholici herrühre, sondern die Gräntzen hiervon nach denen, der Republic in Ost- und West-Indien eigenthümlich zugehörigen Districten, und deren eigentlichen Umfange abzumessen, folglich

gandi privativum, Societatibus Batavorum competens, neque ex Dominio Oceani universali, nec ex concessione Regis Catholici ortiri, sed limites ejus secundum tractus Reipublicæ in India Orientali atque Occidentali proprie subjectos, eorumque genuinos circuitus definiendos, adeoque hac, nec alia ratione instar patrimonii vel domanii existimandos esse.

§. 22.

Præterea ob adversariorum objectionem ex diuturna possessione, vario usu, legitimaque præscriptione desumtam, sequentes quæstiones probe investigandæ & discutiendæ sunt: an scilicet (α) Societates Batavicæ jus prohibendi ratione Belgii Austriaci, ejusque incolarum mediante præscriptione acquisierint? (β) an exceptio non-usus jam memoratis incolis salvo jure opponi possit? Quod igitur ad *priorem* quæstionem, ejusq; solidam decisionem attinet, haud equidem inficiandum est, plures jam quam centum effluxisse annos, ex quo binæ istæ Belgii Fœderati Societates ad Indos Orientales atque Occidentales navigantes commercia vi privilegiorum hac de re sibi concessorum cum illis coluere, quæ etiam postea a Philippo IV. Hispaniarum Rege, in *Pace*

lich auf diese Maasse, und nicht anders, instar patrimonii vel domanii zu achten, dargethan worden.

§. 22.

Hiernächst sind ferner, des gegentheiligen, von einer langwierigen Possess, vielfältigem Gebrauch und rechtmäßiger Verjährung hergeleiteten Einwurffs wegen, folgende *Quæstiones* wohl zu untersuchen und zu erörtern, ob nehmlich (α) die Holländische Compagnie ein jus prohibendi in Ansehung derer Oesterreichischen Niederlande und darinnen befindlicher Innwohnere, mediante præscriptione, erlanget? (β) Exceptio non usus ebengemeldeten Innwohnern mit Bestand Rechtens entgegen gesetzet werden möge? Was nun zuförderst die erstere Frage und deren vollkommene Entscheidung anbelanget, so ist zwar nicht in Abrede zu stellen, daß schon mehr als 100. Jahre verflossen, seit dem die beyden Societäten in denen Vereinigten Niederlanden Schiffahrt und Handlung nacher Ost- und West-Indien, vermöge derer hierüber erhaltenen Privilegien, getrieben, welche nach-

Pace Monasteriensi An. 1648. certa quadam, & supra jam commemorata ratione, confirmata fuerunt. At enimvero quam parum hic præscriptione sit nitendum, inprimis GROTIUS *de Mari Libero C.7.* solide demonstravit, & libertatem juris Gentium variis egregiis testimoniis, hanc in rem allegatis, propugnavit, adeo ut propterea allegatio præscriptionis & consuetudinis hoc in casu ultimum iniquitatis patrocinium summo jure dicenda sit. Cui accedit, quod ad formalem & legitimam præscriptionem non tantum justus titulus & bona fides, sed etiam ante omnia possessio continua & adæquata, ac tempus memoriam hominum excedens requiratur, qualem quidem utraque Batavorum Societas vix ac ne vix quidem probare posset; quippe nec regiones in Asia sitæ *China*, *Japanum*, *Siamum*, *Bengala*, earumque commercia, vel omnes reliquarum duarum orbis partium districtus majores, & ad commercia exercenda idonei tractus potestati Societatum Batavarum unquam privative subjecti fuerunt, vel ipsis unquam præ reliquis Europæ negotiatoribus prærogativa concessa est, nec id statim tempus memoriam hominum excedens involvit,

nachhero auch von dem Könige von Hispanien, Philippo IV. in dem **Münsterischen Friedens**=*Tractat* 1648. auf gewisse, bereits oben erwehnte Art und Weise, confirmiret worden. Allein wie wenig man auf die Præscription oder Verjährung sich hiebey zu verlassen habe, hat insonderheit GROTIUS *de Mari Libero C. 7.* stattlich erwiesen, und libertatem Juris Gentium mit Anführung verschiedener trefflichen Testimoniorum verfochten, daß diesemnach allegatio præscriptionis & consuetudinis, im gegenwärtigen Fall, ultimum iniquitatis patrocinium, mit gutem Fug, zu nennen. Gestalt denn über dieses zu einer förmlichen und Rechts=beständigen Præscription nicht nur justus titulus & bona fides, sondern vor allen Dingen auch possessio continua & adæquata, ac tempus, memoriam hominum excedens, erfordert wird, dergleichen aber beyderseits gegenseitige Societäten nimmermehr erweisen dürfften; inmassen weder die in Asien situirte Landschafften, **China**, **Japan**, **Siam**, **Bengala** und deren Commercia, oder alle, in denen übrigen 2. Welt=Theilen befindliche grosse Districte, und zur Handlung bequeme Gegenden jemahls von denen Holländischen Societäten privative besessen worden, oder dieselben hier etwas vor andern Europäischen Negotianten zum voraus gehabt, noch auch dieses undenckliche Zeiten sofort austräget, was die Hispanier noch erst

vit, vor

vit, quod Hispani adhuc ante 70. vel 80. annos pro re nova, illicita multisque consequentiis obnoxia habuerunt, ipsis etiam semper adeo molestum fuit, ut, induciis A. 1621. finitis, bellum potissimum ob navigationem Indicam, a Belgio Fœderato susceptam, ex integro restaurarent, acriusque prosequerentur. Quum igitur variæ gentes Europææ, secundum receptam consvetudinem, omnibus compertam atque manifestam, in utraque India itemque in Africa in liberum commerciorum exercitium indistincte incumbant, ad limites privilegiorum, quibus Societates Batavæ instructæ sunt, non adeo accurate attendentes: nec illæ in primis ea de re, Danis & Borussis vel Brandenburgicis paullo tardius venientibus, unquam adhuc conquestæ fuerint: eo minus concipere licet, qua ratione in præsenti animum inducere potuerint, S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis subditis in Belgio Austriaco sub vano isto præscriptionis & consvetudinis cujusdam prætextu in caussa adeo justa extraque omnem controversiæ aleam posita, contradicere, præcipue si ulterius perpendamus, jam non licere ipsis, a principiis semel approbatis, atque æquitati naturali confor-

vor 70. biß 80. Jahren vor eine unerlaubte und weitaussehende Neuerung gehalten, und so denenselbigen jederzeit dermassen empfindlich gewesen, daß, nach dem Anno 1621. verlauffenen Stillestande, der Krieg meistens wegen der, an Seiten derer Vereinigten Niederlande unternommenen Indianischen Schiffahrt wiederum angefangen, und starck fortgesetzet worden. Da nun also verschiedene Europäische Völcker, nach Welt bekanntem Gebrauch und kundbarer Experienz in beyden Indien, ingleichen Africa, ohne einmahl sich nach denen Limiten derer Privilegien, womit die Holländische Societäten versehen, genau zu reguliren, dem freyen exercitio commerciorum indistincte obliegen, auch diesertwegen, und daß jene, insonderheit die Dänen und Preussen, oder Brandenburger, sich etwas später eingefunden, keine Beschwerde bißher geführet worden; als ist um so viel weniger zu erachten, wie man sich anjetzo habe können in Sinn kommen lassen, Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät Unterthanen in Dero Oesterreichischen Niederlanden, unter dem nichtigen Vorwand einer Verjährung und Gewohnheit, in einer so gerechten und gantz unstreitigen Sache zu widersprechen, in mehrerer Erwegung, daß es nicht wohl angehen will, von denen einmahl gehegten, der natürlichen Billigkeit gemässen Principiis abzugehen, und diejenige

Decla-

formibus, plane recedere, eamque ipsam declarationem simpliciter rejicere, de qua sæpe laudatus GROTIUS in *Annal. Belg. L. 4. p. 280. 281.* mentionem facit, quæque illi exacte respondet, quæ Præpotentibus D. D. Fœderati Belgii Ordinibus a Societate Belgico-Ostendica ad majorem hujus rei fidem ipsis faciendam exhibetur. Quapropter spes injicitur fore, ut libertas universali gentium jure fundata, quæ vix civitati cuidam Hanseaticæ impugnabitur, non amplius in dubium vocetur, vel ad argumentum præscriptionis, quod quidem supra allegatus SOLORZANUS *de Jure Indiar. L. 3. c. 3. num. 21.* in genere summo jure urget, ad præsentem vero casum, uti satis jam demonstratum est, plane non quadrat, adeo frustra provocetur.

§. 23.

Quod vero nunc ad *posteriorem* attinet *quæstionem*, facili negotio perspici potest, intermissionem non-usus Indicæ navigationis & commercii olim factam, Belgicæ Societati a S. Cæsarea & Catholica Majestate stabilitæ, nullo modo in præjudicium imputari posse, quippe secundum tritissimam regulam Juris a GROTIO *de jure B. ac P. L. 2. C. 4. §. 15.* aliasque ab eodem Autore

Declaration selbst schlechterdings zu verwerffen, davon offt-berührter GROTIUS *in Annal. Belg. L. 4. p. 280. 281.* Nachricht ertheilet, und welche mit selbiger vollkommen übereinstimmet, so denen Herren General-Staaten, von Seiten der Ost-Indisch-Niederländischen Compagnie zu sattsamer Versicherung gegeben wird. Dahero zu hoffen stehet, man werde die, in denen allgemeinen Völcker-Rechten gegründete Freyheit, dergleichen wohl keiner Hansee-Stadt disputiret werden dürffte, nicht weiter in einigen Zweiffel ziehen, oder auf das argumentum Præscriptionis, welches zwar sonst obengedachter SOLORZANUS *de Jure Indiar. L. 3. C. 3. n. 21.* überhaupt mit gutem Fug urgiret, auf gegenwärtigen Fall aber, wie bereits erwiesen, gar nicht quadriret, sich so vergebens beruffen.

§. 23.

Die **andere Frage** nunmehro betreffend, ist ohnschwer zu ermessen, daß eine vormahlige Unterlassung non-usus, Indianischer Schiffahrt und Handlung der, von Ihro Kayserlichen und Catholischen Majestät stabilirten Niederländischen Societät keineswegs zum Nachtheil imputiret werden möge, dieweil, nach bekannter, von GROTIO *de Jure B. ac P. L. 2. C. 4. §. 15.* und andern, von selbigem Scribenten in dem Tractat

tore in Tractatu *de Mari Libero C. II.* allegatis Jureconsultis probatissimis annotatam, res meræ facultatis naturalis, ad quas jus navigandi & mercandi æque ac jus reluendi pignus sine omni dubio pertinet, præscriptionem non admittunt: „In his, quæ sunt arbitrii seu meræ facultatis, ut per se auctum tantum facultatis ejus, non autem jus novum operentur, nec præscriptionis nec consvetudinis titulo anni etiam mille valent. Equidem illa in medio relinquimus, quæ de antiquitate Belgicarum navigationum & commerciorum M ZUERIUS BOXHORNIUS *in Apologia pro Navigationibus Hollandorum* adversus Celeberrimum Historicum, PONTUM HEUTERUM, qui Flandricæ nationi hujus rei laudem præcipue tribuerat, adducit, quippe quæ controversia tantummodo Europæum commercium concernit, in præsenti autem non de eo, sed de Indico potius commercio quæritur. Hoc tamen nemo inficias ire poterit, veras caussas intermissarum, nec ab incolis Belgii Austriaci, Hispanorum adhuc potestati subjectis, in Africam atque Indias susceptarum navigationum & commerciorum has fuisse: Quod scilicet (1.) Reges Hispaniarum

Tractat *de Mari Libero C. II.* allegirten bewährten Rechts-Lehrern angemerckten Regul, res meræ facultatis naturalis, darunter jus navigandi & mercandi sowohl als reluendi pignus ohnstreitig gehöret, die Verjährung nicht admittiren: „In his, quæ sunt arbitrii seu meræ facultatis, ut per se auctum tantum facultatis ejus, non autem jus novum operentur, nec præscriptionis, nec consuetudinis titulo anni etiam mille valent. Zwar lässet man dieses an seinem Ort gestellet seyn, was, von wegen des Alterthums derer Holländischen Schiffahrten und Commercien, M. ZUERIUS BOXHORNIUS *in Apologia pro Navigationibus Hollandorum*, wider den berühmten Historicum, PONTUM HEUTERUM, welcher der Flamändischen Nation hierinnen zuförderst den Ruhm beygeleget, anführet; inmassen selbiger Streit bloß allein das Europäische Negotium angehet, gegenwärtig aber hievon nicht, vielmehr von der Indianischen Handlung die Frage ist. Jedoch bleibet dieses eine ausgemachte Sache, daß die eigentlichen Ursachen des, unter vormahliger Hispanischer Ober-Herrschafft von denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande unterlassenen und nicht gebrauchten oder unternommenen Africanischen und Indianischen Kauff-Handels, insonderheit hierinnen bestanden, daß (1.) die Könige von Hispanien, währender Nieder

rum inter turbas Belgicas variis caussis & rationibus politicis adducti haud consultum nec proficuum existimarunt, subditis suis in Brabantia & Flandria consensum necessarium, & quæ ei sunt annexa, ad remotissimas oras navigandi impertire, aut novam ea fini Societatem stabilire; siquidem verebantur, ne nationi Hispanicæ vel per ejusmodi commercium quid decederet, & periculosæ æmulationes, odia atque inimicitiæ hac ratione orirentur, vel etiam coacervatio nimiarum divitiarum, rebus tum maxime confusis & perturbatis, conservationem provinciarum Belgicarum in *Unione Ultrajectina* non comprehensarum, longe difficiliorem redderet quam promoveret: (2.) Quod Belgium Austriacum pari ratione & post *Pacem Monasteriensem* fere perpetuum variorum bellorum, cum Rege Galliæ cruentissime gestorum, multarumque aliarum rerum adversarum theatrum exstitit. Quam ob caussam, aliis fortasse adhuc accedentibus circumstantiis, ratio temporis commode permittere noluit, ut incolæ illius, uti reliquæ Europææ gentes, ad excolenda cum exteris commercia reipsa animum applicare possent. Cui accedit, quod, quanquam commemoratæ caus-

Niederländischer Unruhe, aus verschiedenen Motiven und Politischen Absichten, vor bedencklich und nicht allzudienlich erachtet, dero Unterthanen in Brabant und Flandern zur Schiffahrt nach denen weit entlegenen Gegenden die behörige Einwilligung, und was dem anhängig, zu ertheilen, oder gar diesertha1b eine Societät zu stabiliren; wie man denn davor hielte, es möchte entweder durch dergleichen neues Commercium der Hispanischen Nation etwas abgehen, und eine gefährliche Æmulation, Haß und Feindschafft, auf diese Maasse, erreget werden, oder auch die Erwerbung eines allzugrossen Reichthums und Vermögens, bey damahligen schlimmen Conjuncturen, die Beybehaltung derer, nicht mit in der sogenannten **Utrechtischen** *Union* begriffenen Niederländischen Provinzien weit mehr schwerer machen, als befördern, (2.) gleichergestalt nach dem **Münsterischen Friedens-Schluß** die Oesterreichischen Niederlande fast jederzeit ein Theatrum derer verschiedentlich mit der Cron Franckreich geführten blutigen Kriege und vielfältiger Fatalitäten abgeben müssen; dahero es, bey vielleicht noch concurrirenden mehrern Umständen, die Beschaffenheit derer Zeiten nicht wohl zulassen wollen, sich gleich andern Europäischen Völckern auf Excolirung des auswärtigen Commercii würcklich zu appliciren. Wobey ferner zu betrachten, daß, wenn

gleich

cauſſæ non adeſſent, nihilominus tamen argumentum adverſariorum, a non-uſu petitum nihil operari poſſet; quippe ſtatus quidam ſupremo imperio gaudens rationem hujus rei alii cuidam reddere, aut cauſſas nonnullas excuſationis loco in medium afferre nullo modo obligatur, quin potius ſemper ei licet, tam pacis quam belli tempore, ea, quæ incolis atque ſubditis ſunt proficua, introducere aut conſtituere, tantum abeſt, ut ipſe uſus juris cujusdam, *actus ſecundus* ſeu *exercitium*, qui *actu primo ſeu potentia* jamdudum adfuit, pro re nova atque illicita ſit reputandus. Præterea Sacra Cæſarea & Catholica Majeſtas, quæ in Belgio Auſtriaco jure ſingulari, a majoribus & primis acquirentibus quæſito, ſucceſſit, privilegii ſupra jam commemorati, atque a Rege Carolo II. 1689. conceſſi (quod absque omni dubio in exercitium deductum fuiſſet, niſi haud ita paullo poſt ſubſecuta mors ſaluberrima interrupiſſet conſilia) probe memor, non magis obligata eſt, Hiſpanorum rationibus politicis olim receptis ſe conformare, vel itidem ſtabilimentum & ipſum exercitium navigationum lucroſiſſimarum negligere, quam incolis & ſubditis ejus imputari poteſt, quod illis

gleich vorgemeldete Motiven nicht vorhanden wären, das von einem non-uſu hergeleitete gegenſeitige Argument dennoch nichts verfangen könte; anerwogen ein ſouverainer Staat, jemand hiervon Rechenſchafft zu geben, und gleichſam gewiſſe Rationes zur Entſchuldigung beyzubringen, keinesweges verbunden, vielmehr ihm allemahl nach Belieben freyſtehet, ſowohl zu Krieges- als Friedens-Zeiten etwas, vor die Innwohnere und Unterthanen vortheilhafftiges einzuführen, und zu verordnen, ohne daß der würckliche Gebrauch eines Gerechtſames, *actus ſecundus ſeu exercitium*, ſo vorlängſt *actu primo ſeu potentia* zuſtändig geweſen, vor eine unerlaubte Neuerung zu achten. Wie denn anjetzo Ihro Kayſerliche und Catholiſche Majeſtät, welche in Dero Oeſterreichiſchen Niederlanden jure ſingulari, a majoribus & primis acquirentibus quæſito, ſuccediret, hiernächſt des, obengedachter maaſſen, von König Carolo II. Anno 1698. verliehenen Privilegii (ſo gewiß in Ubung gekommen wäre, woferne nicht das kurtz hierauf erfolgte Abſterben die heilſamen Conſilia unterbrochen) gar wohl erinnerlich ſeynd, ſich eben ſo wenig nach denen vormahligen Maximen des Hiſpaniſchen Hofes zu richten, und ebenfalls die Stabilirung und Beförderung einträglicher Schiffahrt zu negligiren gehalten, als denen daſigen Innwohnern und Unterthanen imputiret werden mag, daß

illis, absque ſua culpa aut ſpontanea renunciatione, adhuc tam egregio opere carendum fuerit, nec prius quam ſub glorioſiſſimo imperio S. Cæſareæ & Catholicæ Majeſtatis ad perceptionem jamdudum exoptatam commode pervenire licuerit.

§. 24.

Equidem e contrario diffitendum non eſt, quod in hoc caſu res etiam meræ facultatis præſcriptioni obnoxiæ ſint, atque exinde tacita derelictio concludi poſſit, ſi ab una parte prohibitio vel coactio adſit, atque ab altera parte loco graviſſimæ contradictionis patientia & ſilentium ſubſequatur: id quod laudatus GROTIUS *L. 2. C. 4. §. 15.* hiſce verbis edocet: „Non amittuntur (jura quæ non „habent quotidianum exercitium, „ſed ſemel, ubi commodum erit) „niſi ex quo tempore interceſſit „prohibitio aut coactio, eique paritum eſt, cum ſufficienti con„ſenſus ſignificatione, quod cum „non juri civili, ſed & rationi na„turali congruat, merito locum „habebit etiam inter ſummæ for„tunæ homines. At enimvero nullo modo probari poteſt, vel ante, vel poſt fœdus *Pacis Monaſterienſis* Præpotentibus D.D. Fœderati Belgii Ordinibus in mentem

daß dieſelben, ohne Verſchulden, oder eigenwilliger Verzicht, ſolches herrliche Werck bißanhero entbehren müſſen, und nicht eher, denn unter der glorwürdigſten Regierung Ihro Majeſtät zu dem längſt-erwünſchten Genuß füglich gelangen können.

§. 24.

Nun iſt zwar hinwiederum nicht zu läugnen, daß in dem Fall auch res meræ facultatis naturalis der Præſcription unterworffen, und hieraus eine tacita derelictio zu ſchlieſſen und abzunehmen, wenn auf der einen Seite ſich Prohibitio oder Coactio ereignet, und hierauf andern Theils, an ſtatt einer nachdrücklichen Contradiction, patientia und ſilentium erfolget; wie ſolches GROTIUS, *L. 2. C. 4. §. 15.* folgender Geſtalt belehret: „non amittuntur (jura quæ „non habent quotidianum exerciti„um, ſed ſemel, ubi commodum „erit) niſi ex quo tempore interces„ſit prohibitio aut coactio, eique pa„ritum eſt, cum ſufficienti conſenſus „ſignificatione: quod cum non juri „civili, ſed & rationi naturali con„gruat, merito locum habebit etiam „inter ſummæ fortunæ homines. Allein es kan im geringſten nicht erwieſen werden, daß vor, oder nach dem **Münſteriſchen Friedens-Schluß** die Herren General-Staaten denen Innwohnern derer Oeſterreichiſchen Niederlande die freye Fahrt nacher Indien zu unterſagen, oder

tem venisse, Belgii Austriaci incolis liberam in Indias navigationem interdicere, aut inhibere, vel hos fortassis in ejusmodi interdictione adquievisse, & nulla facta contradictione & protestatione, jus suum susque deque habuisse. Quanquam enim Directores Societatis Indiæ Orientalis in Hollandia imaginariæ isti præscriptioni & possessioni privativæ robur, ut putant, addituri, in sæpius adducto libello Memoriali d. 29. Jul. 1723. ad hoc provocent, quod, quum 1653. quidam subditus Hispaniæ nominatus *Bastianus Brouwer*, ad oras Sinenses inter *Cambodiam*, *Tonquinum* & *Quinamam* navigaret, & in hoc tractu quæstus non modicos cum detrimento Societatis faceret, statim Batavi sese illi opposuerint, *supremusque Senatus Indiarum* ex vigore *articuli 5. Pacis Monasteriensis*, in eoque contentæ *Clausulæ de non-extendendo limites navigationis ac commercii*, jam nominato *Brouwero* navigatione interdixerit, omniaque ad jus singulare ex pacto & consvetudine sibi competens defendendum ita sanciverit, ut postea & hic & reliqui subditi Regis Hispaniarum ab ejusmodi navigatione plane abstinuerint, nec Rex hoc graviter tulerit, nec subditorum quisquam in Belgio

oder zu inhibiren sich gelüsten lassen, oder, daß diese irgends acquiesciret, und durch nicht beschehene Contradiction und Protestation, ihr Gerechtsam gleichsam in den Wind geschlagen. Denn, ob wohl die Directores der Ost-Indianischen Compagnie in Holland zum vermeintlichen Behuff einer sich eingebildeten Verjährung und privativen Possess, in offt berührtem Memorial von 29. Jul. 1723. sich darauf beruffen, daß, wie 1653. ein gewisser Hispanischer Unterthan, Nahmens **Sebastian Brouwer**, nach denen Küsten von China, zwischen **Cambodia**, **Tunguin** und **Gvinama** geschiffet, und in selbiger Gegend, zum Nachtheil der Societæt, einen vortheilhafftigen Verkehr gemachet, man sich sogleich darwider gesetzet, auch der **Oberste Rath von Indien**, in Ansehung des 5ten *Articuli Pacis Monasteriensis*, und der darinnen enthaltenen *Clausulæ de non-extendendo limites navigationis ac commercii*, gemeldetem **Brouwer** die Schiffahrt untersaget, und alles zur Vertheidigung des ex pacto, & consuetudine zukommenden sonderlichen Gerechtsames, dergestalt verordnet habe, daß nachmahls dieser und alle andere Unterthanen des Königes von Hispanien, völlig von dergleichen Handlung abstrahiret, ohne daß Selbiger es übel empfunden, oder einer unter denen Innwohnern derer Königlichen Nieder-Lande etwas dagegen unternommen hätte; so ist dennoch mit leichter Mühe

gio Regio quid attentaverit, facili tamen negotio ad hoc responderi, atque argumentum exinde deductum confutari potest. Ut enim fateamur, justas dubitandi caussas adesse, an allegatum factum re ipsa ita se habuerit, siquidem adversarii ipsi non curate sciunt, quis ille *Bastianus Brouwerus* fuerit, immo eum tantummodo ex nomine & habitu externo, Brabantum aut Flandrum fecerunt, fortasse eam quoque ob caussam ejusmodi dictatorium senatus consultum sancitum fuit, propterea quod Senatus Indiarum putavit, hoc facto limites privilegii, Societati Batavorum Orientali Indicæ concessi in *articulo 5to Pacis Monasteriensis* quasi turbatos fuisse. Quemadmodum vero Senatui Indico in Belgio Fœderato ea potestas idque jus non competit, aliorum statuum subditis nonnihil imperandi, vel imperatorie inhibendi, vel Indicæ navigationis limites pro lubitu atque arbitrio suo constituendi; præterea facile judicari potest, quod, quum sæpe dictus *Brouwerus* in regionem plane indifferentem neutriusque partis, Chinam nempe, uti perhibent, commercia exercuisse, dicatur, illa ob commercia nullibi prohibita aut restricta nimia affectus fuerit injuria, adeoque

Mühe hierauf zu antworten, und der aus solcher Begebenheit formirte Schluß zu widerlegen. Denn zu geschweigen, daß man gar billig zu zweiffeln Ursache hätte, ob das beygebrachte Factum in der That und Warheit also beschaffen, immassen man gegenseitig selbst nicht eigentlich weiß, wer gedachter Sebastian **Brouwer** gewesen, und bloß aus dem Nahmen und äusserlichen Ansehen ihn zu einem Brabanter, oder Flamänder machet; als mag vielleicht auch eine so dictatorische Verordnung diesertwegen ergangen seyn, weil der Rath von Indien vermeynet, daß irgends die, im 5ten *Articul* **des Münsterischen Friedens-Schlusses** confirmirte limites privilegii Societati Batavorum Orientali Indicæ concessi, hierdurch gleichsam turbiret worden wären. Gleichwie nun aber einem Indianischen Consilio in denen Vereinigten Niederlanden die Gewalt und Befugniß nicht gebühret, anderer Staaten Unterthanen etwas anzubefehlen, oder imperative zu verbiethen, oder auch die Gräntzen der Indianischen Schiffahrt nach eigenem Gutdüncken und Belieben zu reguliren, nächstdem leicht zu erachten, daß, da offt besagter **Brouwer** nacher einen gantz indifferenten und neutralen Lande, nemlich China, dem Vorgeben nach, gehandelt haben soll, ihme wegen sothaner nirgends verbothenen, oder restringirten Negotien viel zu Unrecht geschehen, folglich einem so rechtmäßigen Un-

que adversus ejusmodi legitimam caussam nihil duraturum aut momenti quid habens constitui potuerit: Ita non minus hoc etiam in hac re connotandum est, Dispositionem jam memoratam ab Indico senatu nimis caute factam, neque Bruxellis, neque Madriti, uti par erat, traditam & publicatam fuisse; Quapropter nec Hispani nec Belgæ necessarium duxerunt, jus liberæ navigationis in Indiam Orientalem manifestum, facta protestatione salvum, uti par erat, præstare atque incolume. Immo secundum jura *in l. 15. π. de Jurisd. omn. Judic. l. 10. de Donat. l. 45. §. penultim. de Ritu nupti.* & doctrinam omnium probatissimorum Jureconsultorum MENOCHII scilicet *Consil. 573. n. 12.* FACHINAEI *Controv. Jur. L. 8. C. 64.* MASCARDI *Conclus. 1216. 1225.* taciturnitas non semper consensum & patientiam ad effectum juris involvit, præterea satis etiam superque notum est, Hispanos inoffense & sine contradictione constanter ex Philippinis insulis cum *China* mercatos esse, dum merces Sinenses præcipue Manillam, ubi Pro-Rex Hispanorum residet, vehuntur, atque exinde in plura loca transportantur, ac maxima inde emolumenta nec modici quæstus capi-

Unternehmen zuwider nichts beständiges und gültiges verordnet werden mögen; als ist nicht weniger dieses hierbey zu bemercken, daß gedachte, von dem Indianischen Consilio in Holland allzu vorsichtig abgefaßte Disposition weder zu Brüssel, noch zu Madrid jemahls gebührend insinuiret und bekannt gemacht, dahero keinesweges Hispanischer- und Niederländischer Seits vor nöthig erachtet worden, das offenbahre Gerechtsam freyer Handlung nacher Ost-Indien, durch einige Protestation zu verwahren und in behörige Sicherheit zu stellen, wie denn, nach Anleitung derer Rechte, *in l. 15. π. de Jurisd. omn. Judic. l. 10. de Donat. l. 45. §. penult. de Rit. nupt.* und der Doctrin aller bewährter Rechts-Lehrere, als MENOCHII *Cons. 573. n. 12.* FACHINAEI *Controv. Jur. L. 8. c. 64.* MASCARDI *Concl. 1216. 1225. &c.* taciturnitas nicht allemahl Consensum und Patientiam ad effectum Juris involviret, ingleichen sattsam an dem Tage lieget, daß die Hispanier, ohne dißfals Anstoß oder Widerspruch zu finden, beständig von denen Philippinischen Insuln aus mit **China** ihr Verkehr und Gewerbe haben, indeme die Chinesischen Waaren insonderheit nacher Manilla, wo ein Hispanischer Vice-Rè residiret, gebracht, und nachmahls weiter transportiret und hieraus grosse ansehnliche Vortheile gezogen werden. Wie wolte also zulänglich und Rechtsbeständig erwiesen worden seyn, daß die

Eren

capiuntur. Qua itaque ratione sufficienter & legitime probatum fuisset, Regnum Hispaniæ, cujus tamen venia sæpe dictus *Brouwerus* ad *oras Sinenses* navigasse dicitur, in hoc Belgico interdicto contra hunc ejus subditum publicato adquievisse, nec facta contradictione & oppositione privativam possessionem statim concessisse, atque contrarium ex hactenus adductis aliisque circumstantiis memoratu dignis satis superque fit manifestum, nec non & exemplum, quod præterea variis dubiis expositum, & tantummodo ex unius partis documentis, tanquam res alias admodum incognita, nec adeo facile præsumenda, prolatum est, non multum probare & convincere potest.

Cron Hispanien, mit deren Einwilligung doch offt gemeldeter **Brouwer** die Schiffahrt nacher **China** unternommen haben solte, wegen des wider diesen Unterthan emanirten Holländischen Verbotes acquiesciret, und durch nicht beschehene Contradiction und Wiedersetzung privativam possessionem so fort eingestanden habe, da das Contrarium aus denen bereits angeführten und andern merckwürdigen Umständen sich zur Gnüge veroffenbaret, ingleichen ein Exemplum, so ohnedem verschiedenen Dubiis exponiret, und bloß aus einseitigen Urkunden, als eine sonst gar unbekannte und nicht gar leicht zu præsumirende Sache, heraus gezogen ist, gar wenig zu erhärten und zu überzeugen vermag?

§. 25.

Ut vero etiam III.) ad divisionem ab Alexandro VI. Pontifice Maximo, inter Hispaniam atque Portugalliam, teste SOLORZANO aliisque scriptoribus factam, & respective donationem Orientis atque Occidentis, utpote secundum cujus dispositionem Directores Societatis adversæ Indiæ Orientalis *Articulum quintum Pacis Monasteriensis* intellectum & limitatum cupiunt, vel tandem perveniamus, ad ejusmodi argumentum,

§. 25.

Nun aber auch III.) auf die, ehemahls von Pabst Alexandro VI. unter Hispanien und Portugall, nach SOLORZANI und anderer Scribenten Berichte, gemachte Theilung und respective Donation von Osten und Westen, als nach deren Einrichtung die Directores von gegentheiliger Ost-Indianischen Societæt den 5ten *Articul* **des Münsterischen Friedens-Schlusses** verstanden und reguliret wissen wollen, zukommen, so ist zuförderst auf dergleichen neuerdichtetes Argumentum generaliter

dieses

tum, nuperrime demum confictum, hoc in genere est excipiendum, quod, etsi Pontifex, ceu electus arbiter, controversias inter utramque gentem de Indicis regionibus, eoque pertinentibus commerciis, subortas componere, partesque adversas beneficio Laudi inter se reconciliare & conjungere potuerit, attamen, quod ad donationem nimis liberalem attinet, illa re ipsa, & salvo jure, nihil operari valuerit, id quod inter alios H. GROTIUS de *Mari Libero C. 3. & 6.* demonstravit. Præterea accidit, ut non solum successu temporis de hac divisione constitutisque in ea limitibus variæ controversiæ subortæ fuerint, sed etiam, Lusitania cum regno Hispaniæ sub Philippo II. Rege 1580. conjuncta, res ipsa sua sponte ceciderit, adeoque Hispani sine discrimine Meridiani, & lineæ, beneficio accuratæ investigationis Pontificiæ, a Polo Arctico ad Antarcticum, ad punctum circiter 343. gradus longitudinis quasi ductæ, in Orientem atque Occidentem supra Promontorium bonæ spei navigaverint, & tam in Insulis Moluccanis quam Philippinis atque alibi lucrosa commercia stabiliverint; Id quod quum, inter turbas Belgicas, Batavi licet magnam commercii in Indiam Orienta-

dieses zu excipiren, daß, ob zwar der Pabst, als erwehlter Schiedsmann, die zwischen beyden Völckern in Ansehung derer Indianischen Landschafften und hierzu gehöriger Commercien entstandene Strittigkeiten beylegen, und die Partheyen vermittelst eines förmlichen Ausspruches aus einander setzen können, dennoch, was donationem nimis liberalem anbetrifft, selbige in der That und mit Bestand Rechtens schlechten Effect mit sich zu führen vermögend gewesen; wie solches unter andern H. GROTIUS *de Mari Libero C. 3. & 6.* gezeiget. Hiernächst hat sich begeben, daß nicht allein nachhero wegen selbiger Theilung und derer darinnen geordneten Gräntzen, verschiedene Irrungen zum Vorschein gekommen, sondern auch, da Portugall mit der Cron Hispanien, unter König Philippo II. Anno 1580. vereinbaret worden, die Sache von sich selbst cessiret, diesemnach die Hispanier, ohne Unterscheid des Meridiani, und der hierinnen, vermöge genauer Päbstlicher Untersuchung, von dem Polo Arctico biß an den Antarcticum ohngefehr um den 343ten gradum longitudinis gleichsam abgemessenen Linie, nach Osten und Westen, über das Vorgebürge der guten Hoffnung geschiffet, und so wohl auf denen Moluckischen, als Philippinischen Insuln, und so weiter einträgliche Negotien stabiliret. Welches da es, ohnerachtet währender Niederländischen Unruhe, die Holländer einen

entalem partem ad se rapuerint, Portugallia etiam ab Hispania 1640. iterum defecerit, & propterea cum hoc regno gravissimo implicita fuerit bello, successu suo non caruerit, in integris etiam *Actis publicis Tractatus Pacis Monasteriensis* nihil de memorata singulari divisione, aut facta ad illam fortasse consideratione contineatur: eo facilius est judicatu, verum sæpius dicti *Articuli quinti* sensum non secundum illam accipiendum esse; siquidem alioquin termini navigationis, a quo & ad quem, specifice & ea, qua par est, ratione, ibidem expressi fuissent. Immo, quanquam etiam sensus conventionis istius eo tenderet, ut Hispanis, ad necessariam Indiarum Occidentalium cum Orientalibus communicationem retinendam, per Fretum quidem Magellanicum vel supra Promontorium Hoorn ad Philippinas Insulas, e contrario autem plane non supra Caput bonæ spei ad Asiaticas regiones ire liceret, & per consequens hac etiam in re in Pontificia decisione adquiescendum esset: Hæc omnia tamen ad præsentem casum applicari nequeunt. Quamvis enim certum esset atque exploratum, Philippinas Insulas, ne in Indicis commerciis pars Orientalis atque Occi-

nen grossen Theil der Ost-Indianischen Handlung an sich gebracht, ingleichen Portugall von Hispanien Anno 1640. wiederum abgetretten, und diesertwegen mit solcher Crone in einen schweren Krieg verwickelt worden, seinen Fortgang gehabet, auch in denen gantzen *Actis Publicis Tractatus Pacis Monasteriensis* von gedachter besondern Eintheilung und einer irgends darauf gemachten Reflexion nichts enthalten; als ist um desto mehr zu erachten, daß der wahrhafftige Verstand offt berührten 5ten *Articuls* nicht hiernach anzunehmen, anerwogen wohl sonst die termini navigationis a quo & ad quem specifice und gebührend allda wären exprimiret worden. Und wenn auch endlich gleich der Sinn und die Meynung solcher Convention dahin gienge, daß denen Hispaniern, um die benöthigte Communication zwischen West- und Ost-Indien zu unterhalten, zwar durch das Fretum Magellanicum, oder über das Capo de Hoorn, nach denen Philippinischen Insuln, hingegen aber nicht über das Capo di buona Speranza nach denen Asiatischen Provinzien zu gehen, erlaubet seyn solte, diesemnach es auch hierinnen bey dem Päbstlichen Ausspruch sein Bewenden haben müste; so will sich doch dieses alles auf gegenwärtigen Fall nicht appliciren lassen. Denn obwohl gewiß und ausgemachet wäre, daß, um in denen Indianischen Commercien den Oestlichen und Westlichen Theil nicht zu confundiren, die Philippinischen Insuln zu

Occidentalis confunderetur, tanquam limites constitutas, & contra Moloccanas Hollandis datas & quasi assignatas fuisse, dum alias, si Hispanis integrum mansisset, supra Promontorium Bonæ spei, Orientem versus navigare, aut ab Occidente supra Philippinas Insulas se extendere, illi facile totius Orientalis Indiæ commercium, cum summo omnium Europæorum, ad illas oras mercantium, detrimento potiri, atque communicationem cum America nimis difficilem reddere potuissent; ejusmodi quidem circumstantiæ forte adversus regnum Hispaniæ allegari, nullatenus vero Privilegiatæ in Belgio Austriaco Societatis instituto refragari possunt; siquidem in hac ejusmodi periculosæ consequentiæ atque extensiones non metuendæ sunt, neque proximior & melior ab Europa in Indiam Orientalem aperta est via, quam illa, quæ supra *Promontorium Bonæ spei* eo tendit; quemadmodum etiam illud illius regionis clavis, omnibus atque singulis totius Europæ nationibus commoda & concessa, in genere vocatur, nec Fretum Magellanicum, Hispanis in specie peropportunum, ea fini inservire potest.

§. 26.

zu Gräntzen zwischen Osten und Westen gesetzet, und im Gegentheil die Moluckischen denen Holländern gegeben, und gleichsam assigniret worden wären, indem sonst, wenn denen Hispaniern frey gelassen, nach Osten, über das Capo di buona Speranza zu schiffen, und in Westen sich biß an die Philippinischen Insuln auszubreiten, selbigen gar ein leichtes gewesen seyn würde, sich Meister von der gantzen Ost-Indianischen Handlung zum äussersten Ruin anderer Europäischen Negotianten zu machen, und durch dieses Mittel die Communication mit America allzuhoch zu treiben; so könten zwar dergleichen Umstände irgends wider die Cron Hispanien allegiret werden, keinesweges aber dem Instituto einer privilegirten Societæt in denen Oesterreichischen Niederlanden entgegen stehen; inmassen bey derselben solche gefährliche Folgerungen und Extensiones nicht zu befürchten, auch kein näherer und besserer Weg von Europa aus nacher Ost-Indien vorhanden, als welcher über offt angeregtes **Vorgebürge der guten Hoffnung** dahin führet; wie denn solches in genere der allen und jeden Europäischen Nationen dienliche und erlaubte Schlüssel zu selbiger Landschafft genennet wird, ingleichen das, denen Hispaniern in specie, obgdachter massen, nutzbare Fretum Magellanicum hierzu nicht gebrauchet werden mag.

§. 26.

§. 26.

Quum itaque per hactenus adducta & deducta luculenter demonstratum fuerit, Belgium Fœderatum neque materia de restrictione libertatis commerciorum, neque legitima præscriptione, neque tandem decisione, ab Alexandro VI. Pontifice Maximo, in forma Laudi facta, niti posse: hoc quoque ad ulteriorem vindicationem juris, Brabantiæ & Flandriæ incolis præcipue competentis, liberam navigationem in reliquas orbis partes, extra Europam sitas, suscipiendi, salva veritate urgeri potest, in *Tractatu commerciorum & maris* inter Philippum IV. Regem Hispaniæ & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii d. 17. Decemb. 1650. Hagæ Comitum in conformitate *Pacis Monasteriensis*, & ad explicationem Articulorum externa commercia concernentium, in eo contentorum, sancito, atque inprimis in ejus *Articulo 15.* qui in Appendice Num. VII. habetur, exactam & omnimodam paritatem, in rebus ad commercium attinentibus, stipulatam fuisse. Ex quo satis superque apparet, quam caute regnum Hispaniæ in conventionibus, ad Indicum commercium spectantibus, sanciendis processerit, quantaque sollicitudine

§. 26.

Da nun in dem jetzo an- und ausgeführten zur Gnüge gezeiget worden, wie man an Seiten der vereinigten Niederlande sich weder auf die materiam de restrictione libertatis Commerciorum, noch auf eine rechtmäßige Praescription, noch endlich auf den, in forma Laudi von Pabst Alexandro VI. gethanen Ausspruch zu verlassen habe; so kan auch, zu mehrerer Behauptung des, denen Innwohnern von Brabant, und Flandern fürnehmlich gebührenden Gerechtsames freyer Schiffahrt nach denen ausser Europa vorhandenen übrigen Welt-Theilen, dieses mit gutem Bestand beygebracht werden, daß in dem zwischen Philippo IV. Könige von Hispanien, und denen General-Staaten den 17. Decembr. Anno 1650 zu Haag in Conformitæt des **Münsterischen Friedens-Schlusses**, und zu Erklärung derer darinnen enthaltenen, die auswärtigen Negotien angehenden Articuln getroffenen *Commercien* und See-*Tractat*, und insonderheit in desselben 15ten *Articul*, welcher unter denen Beylagen Num. VII befindlich, eine genaue und völlige Gleichheit in Commercien-Sachen stipuliret. Woraus sattsam zu erkennen, wie vorsichtig die Cron Hispanien bey Errichtung dergleichen die Indianische Handlung anlangenden Verträge verfahren, und mit was vor grosser Sorgfalt dieselbe denen Unterthanen dißfals prospiciret; dahin auch der den 4. Febr. Anno 1648. zu Münster

dine

for-

dine subditis suis in hoc negotio prospexerit; quorsum & *Articulus particularis & separatus*, d. 4. Febr. 1648. Monasterii confectus, & sub N. VIII. in Appendice relatus, pertinet. Idcirco Societas Belgica, nuperrime fundata, eo majores & prægnantiores habet caussas, ad illum pari ratione provocandi, quo minus adversis Societatibus, commerciorum caussa institutis, convenit, paritatem hoc modo stabilitam, & sic dictam Reciprocationem, ad præconceptas opiniones defendendas, ac ad fucum prolatis gravaminibus faciundum, interpretari. Quamvis enim ratio ejusmodi æqualitatis & paritatis plane non concedat, si una paciscentium pars tractatum servare se obliget, altera vero a nexu obligationis, sub vario prætextu, se liberare allaboret: supra tamen jam demonstratum fuit, omnia illa, quam arcte etiam libertas navigandi, Castellanis competens, ratione Indiæ Orientalis, per *Pacem Monasteriensem* restricta & limitata fuerit, ad Belgii Austriaci incolas nullatenus applicari posse, adeoque illis, ex tot robustis argumentis Monarchiæ Hispanicæ mutationem & divisionem eadem ratione proficuam esse debere, qua ratione vera, ad æqualitatem ten-

formirte *Articulus particularis & separatus*, sub N. VIII. gehörig ist. Dahero man an Seiten einer neu-stabilirten Niederländischen Compagnie viel grössere und stärckere Ursache hat, hierauf gleichergestalt zu provociren, als es gegenseitigen Handlungs-Societäten nicht geziemen will, die, auf diese Masse fest gestellte Gleichheit und so genannte Reciprocation, zu Vertheidigung vorgefaster Meynung und Bemäntelung vorgebrachter Beschwerden, zu interpretiren. Denn obwohl freylich die Beschaffenheit solcher Gleichheit und Parität nicht gestattet, wenn, da einer von denen contrahirenden Partheyen den Tractat zu halten verbunden, sich indessen der andere unter allerhand Vorwand von dem nexu obligationis loß zu machen bemühen wolte; so ist dennoch oben bereits gewiesen worden, daß, wie sehr auch die, denen Castilianern zukommende libertas navigandi in Ansehung Ost-Indiens, durch den **Münsterischen Friedens-Schluß** eingeschräncket und limitiret, alles dieses auf die Innwohnere der Oesterreichischen Niederlande, keinesweges zu appliciren seye, folglich denenselbigen, aus so vielen wichtigen Argumentis, die Veränderung und Theilung der Hispanischen Monarchie, eben so wohl zu statten kommen müsse, als die wahre auf eine Æqualität gehende, und nirgends unter denen Europäischen Völckern generaliter aufgehobene Principia des Natur- und Völcker-Rech-

tendentia, & nullibi inter Europæas gentes generaliter e medio sublata juris naturæ & gentium principia caussæ optimæ justitiam validissime corroborant, atque asserta contraria confutant.

§. 27.

At enimvero quam lubrico contrariæ oppositiones & repræsentationes nitantur fundamento, ex his ulterius elucescit, si nimirum indubitatis comprobetur hic testimoniis, non solum, uti jam supra dictum fuit, Carolum II. Hispaniarum Regem, Privilegium de libera navigatione in Indiam Belgicis subditis concessisse, nec illud Præpotentes D. D. Ordines Belgii Fœderati impugnasse, sed etiam Philippum IV. brevi ante Pacis Monasteriensis fœdus ejusmodi concessionem dedisse, quæ postea per jam dictum solennem Tractatum corroborata, & rata fuit habita. Habetur nimirum in libro, qui inscribitur: *Constitutiones Brabantiæ publicæ, T. I. fol. 322.* Epistola, quam Ferdinandus, Philippi IV. Hispaniarum Regis, Frater, qui illo tempore Belgio Hispanico, tunc ita dicto, præfuit, sub suo regimine ad Magistratum Antverpiensem exaravit, in eaque significavit, Sacram Catholicam Maje-

Rechtes selbst justitiam causæ optimæ mit sonderbarem Nachdruck bestärcken, und die gegentheiligen Asserta widerlegen.

§. 27.

Es veroffenbaret sich aber noch ferner der Ungrund gegenseitiger Oppositionen und Vorstellungen hieraus, wenn man mit untrüglichen Zeugnissen allhier erhärtet, daß nicht nur, wie schon oben angeführet, der König von Hispanien Carolus II. ein Privilegium, von wegen der Indianischen freyen Schiffahrt, denen Niederländischen Unterthanen, ohne daß die General-Staaten derer vereinigten Provinzien solches directe angefochten, ertheilet, sondern auch kurtz vor dem **Münsterischen Friedens-Schluß** Philippus IV. dergleichen Erlaubniß und Verwilligung gegeben, welche nachhero durch angeregten solennen Tractat förmlich bestättiget und ratificiret worden. Es ist nehmlich in dem Buche, *Placat*en **von Brabant**, beitult, *Tom. I. fol. 322.* ein gewisses Schreiben anzutreffen, so Ferdinandus, des Königes in Hispanien, Philippi IV. Bruder, als damahliger Gubernator, von denen der Zeit so genannten Hispanischen Niederlanden, unter dessen Regierung den 25ten Octobr. Anno 1640. an den Magistrat zu Antwerpen abgehen lassen, allwo derselbige angedeutet, wie daß Ihro Catholische Majestät resolviret hätten, zu

Aufneh-

Majestatem consilium cepisse, navigationem & commercium in Indiam Orientalem, ad incrementum & consolationem eorum, quos in Belgio habeat, subditorum concedendi, & beneficio Regiæ clementissimæ concessionis viam ad Indica commercia aperiundi. Quemadmodum vero hæc Philippi IV. Regis Concessio luci publicæ exposita, imo per Epistolam jam allegatam atque alibi publicata, & nunquam revocata fuit: Ita in primis & hoc hic annotandum est, illam immo per *Pacem Monasteriensem* necessariam confirmationem, legitimamque approbationem nactam fuisse, quid? quod ipsos Præpotentes D.D. Belgii Fœderati Ordines Privilegii Belgici æquitatem & jus agnovisse. Quod vero ad hanc confirmationem & respective agnitionem attinet, illa sub initium *Articuli quinti* his verbis continetur:

„Navigationes, & commercia „in utraque India, tum *Orientali*, „tum Occidentali, juxta *privilegia* „eum in finem concessa, vel in po„sterum concedenda, integra cui„que Parti reservabuntur, quo„rum securitati præsens Tractatus „ejusdemque Ratihabitio ab utra„que Parte exhibenda inserviet. Quæ

Aufnehmen und Consolation Dero Niederländischen Unterthanen die Schiffahrt und Handlung nacher Ost-Indien zu verstatten, und vermittelst Königlicher mildester Verwilligung den Weg zu denen Indianischen Commercien völlig zu eröffnen. Wie nun diese Concessio Regis Philippi IV. sattsam am Tage lieget, und durch berührtes Schreiben, auch sonsten publiciret, ingleichen niemahls revociret worden; als ist insonderheit dieses hierbey zu observiren, daß selbige so gar durch den **Münsterischen Friedens-Schluß** die behörige Confirmation und Legal-Approbation überkommen, und die General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, selbst die Billigkeit und Befugniß des Niederländischen Privilegii erkennet. Es ist aber die Confirmation und respective Agnition gleich zu Anfang des 5ten *Articuls* in diesen Worten enthalten:

„Navigationes, & Commercia in „utraque India, tum *Orientali*, tum „Occidentali, juxta *privilegia* eum in „finem concessa, vel in posterum „concedenda, integra cuique Parti „reservabuntur, quorum securitati „præsens Tractatus ejusdemque Rati„habitio ab utraque parte exhibenda „inserviet.“ Welche Confirmatio, ob wohl sie an sich selbst in terminis genera-

Quæ Confirmatio, etsi quidem per se terminis generalioribus concepta est, non magis tamen Regis Catholici subditis, ratione impetratorum privilegiorum, fructum & securitatem procuraverit necesse est, quam ea ipsa Hollandicarum Societatum, commercii causa institutarum, jura & privilegia communita fuerunt; siquidem id natura & indoles mutuæ s. reciprocæ obligationis, & inde promanantis omnimodæ paritatis utique secum fert, quin imo actus inanis & frustraneus foret, nisi omnia & singula, quæ utraque ex parte adsunt, privilegia hac confirmatione una comprehensa & intellecta velis. Quapropter etiam, cum secundum probatas, in *l. 12. π. de reb. dub. l. 1. in fin. ad municip.* fundatas, & inter alia apud SURDUM *Consil. 307.* itemque MASCARDUM de *Probat. Concl. 595.* extantes Regulas Juris, actus in dubio pro inutilibus & frustratoriis non habendi sint, inprimis quando inter Principes magnosque Status aliquid solenniter tractatur & stipulatur, absque ullo negotio judicari potest, pari modo supra memoratum Regis Caroli II. Privilegium quinquaginta licet annis post pacem Monasteriens. impertitum in illa fundamentum suum habere, & egre-

generalioribus abgefasset, dennoch eben so wohl denen Unterthanen des Catholischen Königes in Ansehung derer erhaltenen Privilegien, Nutzen und Sicherheit verschaffen müssen, als hierdurch die Holländischen Handlungs-Societäten in Ihren Juribus und Privilegiis befestiget worden; anerwogen solches die Natur und Eigenschafft mutuæ s. reciprocæ obligationis und der hieraus fliessenden durchgängigen Gleichheit allerdings mit sich bringet, auch es ein actus inanis und frustraneus seyn würde, daferne man nicht alle und jede, beyderseits vorhandene Privilegia mit unter solcher Confirmation begreiffen und verstehen wolte. Dahero auch, und indeme nach denen bewährten, *in l. 12. π. de reb. dub. l. 1. in fin. ad municip.* gegründeten, und unter andern beym SURDO *Consil. 307.* ingleichen MASCARDO *de Probat. Concl. 595.* befindlichen Regulis Juris, actus in dubio pro inutilibus & frustratoriis nicht zu achten, insonderheit wenn unter Potenzien und grossen Staaten etwas solenniter abgehandelt und geschlossen wird, mit leichter Mühe zu ermessen ist, wie ebener massen oberwehntes Privilegium vom König Carolo II. ohnerachtet es funffzig Jahre nach dem Münsterischen Frieden ertheilet worden, dennoch auch in selbigem gegründet seye, und den stattlichen Effect derer vorangeführten Worte: *vel inposterum concedenda*, &c. gleichsam mit zu geniessen habe; welcher denn von

diesem

egregio effectu superius adductorum verborum : *Vel in posterum concedenda*, una veluti frui debere; qui certe tanti ponderis ac momenti est, ut, sin aliter Sacra Cæsarea & Catholica Majestas, prout adversa pars obtendit, Tractatum Monasteriensem hoc in casu servare teneretur, hoc, ad normam superiorum clementissime concessum Privilegium, quicquid ex adverso opponatur, isto quoque solido fundamento firmum & inconcussum persistere queat; Ut taceamus, non minus sæpius citatam & *Articulo quinto* insertam clausulam de non-extendendo navigationem & commercium in Orientali India, ejusmodi Privilegiis eorumque legitima agnitione salvis, esse accipiendam.

§. 28.

Postquam igitur, quemadmodum hactenus fusius & multis convincentibus argumentis demonstratum fuit, objectiones a Directoribus adversæ partis, ad fucum faciendum adductæ, & dubia proposita salvo jure ne minimum quidem efficere valent, quandoquidem in præsenti controversia, obvia varia Acta publica & Argumenta rerum ipsa causam Privilegii a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate subditis suis in Belgio Austria-

diesem Nachdruck, daß, wenn ja Ihro Käyserliche und Catholische Majestät dem gegenseitigen Vorgeben zu Folge, den Münsterischen Friedens-Tractat in gegenwärtigem Fall zu halten, verbunden wären, das jetzo, nach dem Exempel derer vorigen allergnädigst verliehene Privilegium, alles widrigen Einwendens ohngeachtet, auch auf diesem sichern Grunde billig fest und unbeweglich bestehen mag; wie denn nicht weniger die offt berührte, dem 5ten *Articul* inserirte clausula de non-extendendo navigationem & Commercium in Orientali India, solcher Privilegien und deren förmliche Agnition ohnbeschadet, anzunehmen ist.

§. 28.

Nachdem nun, wie bißhero weitläufftig, und durch viele überzeugende Rationes dargethan worden, die von gegenseitigen Directoribus zum Prætext beygebrachte Einwürffe und formirte Dubia mit Bestand Rechtens nicht das geringste operiren mögen, inmassen die, in gegenwärtiger Streit-Sache vorhandene verschiedene Acta publica und Argumenta rerum selbst vor das, von Ihro Käyserlichen und Catholischen Majestät Dero Unterthanen in denen Oesterreichischen Niederlanden allermildest verlie-

Austriaco clementissime concessi quam fortissime agunt; eo facilius nunc judicatu erit, quam parum hoc in negotio querelis istis aures sint præbendæ, quod nimirum per restitutum in Brabantia & Flandria commercii maritimi florem pretium Indicarum mercium minuatur, adeoque Batavis Societatibus hac ratione maximum inde damnum & detrimentum inferatur. Cum enim vel ex sententia Juris civilis communis privatis certo modo concessum sit, etiam cum alterius jactura sibi prospicere, *cum nemini injuriam faciat, qui suo jure utitur l. 24. 26. π. de damno infect. l. 55. 151. 155. de Reg. Jur.* Quare ista in legibus naturalibus, secundum GROTII, *de J. B. ac P. L. 2. c. 1. §. 12.* & aliorum probatissimorum ICtorum doctrinam fundata thesis Juris non locum potius inveniret, quando de summis Principibus & integris liberis Nationibus quæstio agitatur, utpote quibus inprimis, quoad omnem modum illimitata potestas competit, suum commodum promovendi, & idoneis a benefica natura indultis validisque mediis ad commercia & negotia extendenda allaborandi, quanquam id indirecte in aliorum præjudicium quoddam cedat.

§. 29.

liehene Privilegium weit stärcker das Wort sprechen; als wird um so viel leichter zu ermessen seyn, wie wenig hierbey auf die Beschwerde zu reflectiren, daß nemlich vermittelst des in Brabant und Flandern wiederum hergestelleten und in Flor gesetzten See-Commercii der Preiß derer Indianischen Waaren verringert, folglich denen Holländischen Societäten auf solche masse empfindlicher Schade und Nachtheil zugezogen werde. Denn, da so gar nach Innhalt derer gemeinen Bürgerlichen Rechte privatis auf gewisse Art und Weise erlaubet, auch mit Verlust des andern sich zu prospiciren, *cum nemini injuriam faciat, qui suo jure utitur, l. 24. 26. π. de damno infect. l. 55. 151. 155. de Reg. Jur.* warum solte doch dieser, in denen Natürlichen Gesetzen, nach GROTII *de J. B. ac P. L. 2. C. 1. §. 12.* und anderer bewährten Rechts-Lehrere Doctrin gegründete Rechts-Satz nicht vielmehr in dem Fall Platz finden, wenn von grossen Häuptern und gantzen freyen Nationen die Frage ist, als welchen insonderheit in alle Wege die unumschränckte Macht und Gewalt zustehet, dero Wohlfahrt zu befördern, und durch behörige, von der gütigen Natur verliehene kräfftige Mittel auf Ausbreitung Handels und Wandels bedacht zu seyn, wenn selbige gleich andern indirecte zu einigem Præjudiz gereichet?

§. 29.

§. 29.

Quanquam vero, si res accuratius consideretur, ea ita comparata est, ut tantum absit, ut Reipublicæ Belgii Fœderati, ex commercio Brabantico & Flandrico in Indiam Orientalem atque Occidentalem, neque minus in Africam, multum damni & jacturæ enascatur, ut potius hoc justissimum institutum eidem insigne lucrum & conservationem publicæ tranquillitatis & salutis afferat, necesse sit. Nam (1.) mediante debita concurrentia & adjuvantibus navibus Ostendicis adversus Algerienses aliosque piratas, qui negotiantibus Christianis, & præcipue Batavis adhuc infinitum intulerunt damnum, meliori successu pugnari, nec non validissima Sacræ Cæsareæ & Catholicæ Majestatis interpositione apud Portam Ottomannicam, cujus imperio illa piratarum castella, *Algerium*, *Tunetum* &c. aliquo modo subjacent, facili negotio duratura, & diu exoptata securitas impetrari potest, quæ adversæ partis Societatibus eo utilior est & magis proficua, quo minus ipsi unquam per commercia vicinorum Reipublicæ ejusmodi præjudicium, quemadmodum per dictam piraticam, existere potest. Cui minime adversatur, quod *WITTIUS*,

§. 29.

Wiewohl, wenn man die Sache genauer betrachtet, selbige also beschaffen, daß der Republic, von denen Vereinigten Niederlanden an statt, daß selbiger durch die Brabantische und Flamändische Handlung nacher Ost- und West-Indien, ingleichen Africa, grosser Schaden und Verlust erwachsen solte, dieses gerechteste Unternehmen vielmehr zu sonderbarem Profit und Conservation der öffentlichen Ruhe und Wohlstandes gereichen muß. Denn (1.) kan vermittelst behöriger Concurrenz und Beyhülffe derer Ostendischen Schiffe wider die Algierischen und andere See-Räubere, so denen Christlichen Negotianten, und fürnehmlich denen Holländern, bißhero unbeschreiblichen Schaden zugefüget, mit besserm Success gestritten, ingleichen durch Ihro Käyserliche und Catholi. Majestät mächtigste Interposition bey der Ottomannischen Pforte, unter deren Ober-Herrschafft die Raub-Nestere, Algier, Tunis, &c. auf gewisse Masse stehen, gar leicht eine dauerhafftige und längst erwünschte Sicherheit ausgewircket werden, welche gegenseitigen Compagnien um so viel nutzbarer und vorträglicher ist, als selbigen nimmermehr durch derer Nachbaren von der Republic Commercia dergleichen Præjudiz, wie durch gemeldete piraticam, entstehen mag. Deme im geringsten nicht zuwider ist, was *de* WITT in seinen *Memoires* bey solcher Materie angemercket, daß nehm-

TIUS in Commentariis suis hoc de argumento observavit, Batavos nempe sine insigni suo damno omnimodam eversionem barbarorum, quæ hi piratæ tenent, castellorum permittere non posse, quoniam alias quivis commercium exercere ausurus esset; siquidem hic neque de omnimoda eversione quæstio est, neque etiam allegati scriptoris sententia adeo est fundata, cum satis constet, quemvis hodie Principem navigationi & commercio instituendo & ampliando curam suam impendere, nec se ab ejusmodi laudabili proposito piratarum metu abduci pati; præterea securitas in mari multo majoris & pluris facienda est, quam si hæc vel illa Natio aliquod ex non-usu & negligentia aliorum accidenter & indirecte subortum ita dictum Monopolium jactitat, illud autem (quod alius cessante non-usu pariter cessat) perpetuo periculo durisque molestiis expositum esse experitur. (2.) Abunde apparet ex *Articulo 90. Cæsareæ concessionis*, provenientes ex India & Africa allatis mercibus reditus, & Fisco pendenda vectigalia, tanquam firmum & duraturum fundum considerari, neque ulli alii usui, quam defensioni Belgii Austriaci, conserva-

nehmlich die Holländer ohne ihren grossen Schaden die gäntzliche Vertilgung derer Barbarischen Raub-Nester nicht zugeben könten, dieweil sonst ein jeder würde Handlung treiben wollen; anerwogen weder hier von einer völligen Ausrottung die Frage, noch auch berührten Scribentens Meynung eben so gegründet, da ja bekannt ist, wie heut zu Tage fast ein jeder Potentat auf Stabilirung und Erweiterung der Schiffahrt und Handlung dencket, ohne sich von dergleichen löblichen Vorsatz durch eine Furcht vor denen See-Räubern abwenden zu lassen, hiernächst die Sicherheit auf der See weit höher und schätzbarer zu achten ist, als wenn diese oder jene Nation sich zwar eines ex non-usu & negligentia anderer accidenter & indirecte herrührenden so genannten Monopolii rühmet, selbiges aber (das ohnedem, cessante dicto non-usu, gleichfals cessiret) beständiger Gefahr und harter Beschwerlichkeit exponiret sehen muß. (2.) Erscheinet aus dem 90sten *Articul* des **Käyserlichen Verwilligungs-*Patentes*** zur Genüge, daß die von denen aus Indien und Africa kommenden Kauffmanns-Gütern und Waaren, fallende Geldere, und dem Fisco gehörige Imposten, als ein fester und dauerhafftiger Fundus consideriret, und zu keinem andern Gebrauch, als zu Beschützung derer Oesterreichischen Niederlande, Unterhaltung derer Gräntz-Plätze und Vestungen, Anschaffung benöthigter Artillerie und aller-

servationi locorum contermino-rum, & fortalitiorum, procuratio-ni machinarum, quibus opus est, bellicarum, variarumque ad supel-lectilem militarem commeatum-que pertinentium rerum, itemque reparationi munimentorum im-pendi debere. Cum itaque, uti notum & pervulgatum est omni-bus, & quidem non modo *Tracta-tus* ita dictæ *magnæ Confœderatio-nis*, sed etiam *Instrumentum Pacis Badensis Art. 19.* & *Antverpiensis Conventio* de *A.1715.* luculenter do-cent, sæpe memoratum Belgium Austriacum propugnaculum Rei-publicæ Batavæ se sistat, adeoque tam arcte cohærente utriusque commodo, hæc nulli rei deesse de-beret, quæ illi incremento cedere posset; haud difficile judicatu est, annon regulis veræ politices pro-pius accederet, ab omnibus oppo-sitionibus abstrahere, neque salu-berrima & ad conservationem suarum ditionum tendentia Sa-cræ Cæsareæ & Catholicæ Majesta-tis consilia inposterum ulterius impugnare. Quin imo dicta de-stinatio redituum ex commerciis externis sperandorum, & exinde in Statum Belgii Fœderati redun-dans emolumentum adhuc magis maturæ subjiciendum est dijudica-tioni, quia sine cultura Indici & Afri

allerhand Krieges- und Mund- Pro-vision, ingleichen Ausbesserung derer Vestungs-Wercke, verwendet wer-den sollen. Da nun, wie Welt-kündig ist, und nicht allein der *Tra-ctat* von der so genannten grossen *Alliance*, sondern auch der **Baadi-sche Friedens-Schluß** *Art. 19.* und die **Antwerpische** *Convention* von Anno 1715. deutlich besagen, offt erwehnte Oesterreichische Niederlan-de eine Vormauer und Brustwehre von der Republic Holland darstellen, diesemnach bey so genauen Zusam-menhang beyderseits Interesse Die-selbe nichts ermangeln lassen solte, was zu Aufnehmen jener Provinzien gereichen könte; als ist ohnschwer zu beurtheilen, ob es nicht denen Reguln der wahren Staats-Klug-heit viel gemässer, von allen Oppo-sitionen zu abstrahiren, und die aller-heilsamsten, auf die Conservation dero Landschafften abzielenden In-tentiones Ihro Käyserlichen und Ca-tholischen Majestät fernerhin unan-gefochten zu lassen. Wie denn auch bemeldete Bestimmung ihrer, von auswärtigen Commercien zu ge-niessenden Einkünffte, und der hieraus auf den Staat von Vereinigten Niederlanden fliessender Nutzen deßhalben noch mehr in vernünfftige Erwegung zu ziehen, weil ohne Ex-colirung des Indianischen und Afri-canischen Handels in Brabant und Flandern, in Ermangelung ander-weitiger erforderlichen baaren Mit-tel, es denen Innwohnern und Un-tertha-

Afri commercii in Brabantia & Flandria, deficiente alias necessaria parata pecunia, incolis & subditis fere impossibile futurum esset, ad sustentationem copiarum & reliquarum in necessaria defensione consistentium rerum, quantum requiritur, conferre, & in specie solutionem stipulatorum annuorum 500000. imperialium una cum eo, quod alias pari termino annuo solvendum est, procurare. Quapropter merito concludendum est, Præpotentes D.D. Ordines Fœderati Belgii, cum concessio a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate clementissime impertita commercia & navigationem extra Europam exercendi, Belgio Fœderato tam egregia commoda afferat, & in securitatem limitum, & propugnaculorum per *Antverpiensem Tractatum* constitutorum in primis influat, eo minus caussæ habere, ad stipulatam in illo magnæ Britanniæ cautionem provocandi, quandoquidem ejus pariter ex tritissimis rationibus status multum interest, ut Belgium Austriacum legitimo Serenissimæ Domus Austriacæ imperio constanter subjectum videat, adeoque S. Cæsareæ & Catholicæ Majestatis consilia illi conservando, &, quod cum illo arcte conjungitur, *Tractatui*

terthanen fast unmöglich fallen würde, zur Sustentation derer Trouppen und übriger in benöthigter Defension bestehender Sachen, gebührend zu contribuiren, und in specie die Entrichtung derer stipulirten jährlichen 500000. Reichsthaler, benebst dem, was sonsten auf gleichen jährlichen Termin abzutragen, zu besorgen. Wannenhero billig dieser Schluß abzufassen, daß, da die von Ihro Käyserlichen und Catholischen Majestät allergnädigst ertheilete Erlaubniß, Handel und Wandel ausser Europa zu treiben, denen Vereinigten Niederlanden so stattlichen Vortheil verschaffet, und zur Befestigung der, durch den **Antwerpischen** *Tractat* geordneten Barriere und Vor-Mauer, insonderheit concurriret, Ihro Hochmögenden die Herren General-Staaten um desto weniger Ursache haben, Sich auf die, bey jenem mit stipulirte Guarantie der Crone von Groß-Britannien zu beruffen, gestalt dieser ebenfalls, aus bekannten Rationibus Status, selbst sehr viel daran gelegen, die Oesterreichischen Niederlande unter der rechtmäßigen Ober-Herrschafft des Allerdurchlauchtigsten Ertz-Hauses von Oesterreich beständig zu sehen, folglich die, auf deren Beybehaltung und hiemit genau verknüpffte Beobachtung vorgedachten *Barriere-Tractats* gerichtete Käyserliche Resolutiones, vor etwas, der Billigkeit und wahren Staats-Klugheit gemässes zu erachten.

O §. 30.

ctatui de Barrière antea memorato custodiendo inservientia, æquitati & veræ politicæ consentanea existimet.

§. 30.

Jam quidem varia adhuc magni ponderis momenta hic adduci possent, ut ostendatur, ad dictamen tutæ & genuinæ Politices, Belgio Fœderato longe majori commodo & lucro cedere, a propugnata huc usque præconcepta opinione desistere, & manifesta Cæsarei Privilegii argumenta, omni jure fundata, tandem aliquando agnoscere. Quoniam vero hæc jam alibi adducta & illustrata fuerunt, & præterea in præsentibus Vindiciis solummodo, quid Juris sit, ob oculos ponere constitutum est, non opus esse videtur, eadem hic repetere, vel adversæ parti ulterioribus politicis considerationibus obviam ire, adeoque exinde institutum privilegiatæ Cæsareæ & Regiæ Societatis in Belgio Austriaco corroborare. Ut brevibus hac de re loquamur, & juri congruum judicium de illa feramus, *quæstio præcipua* eo redit, an in Tractatibus inter regnum Hispanicum & Belgium Fœderatum Monasterii aut alibi initis navigatio & commer-

§. 30.

Nun könten zwar annoch verschiedene wichtige Momenta hier angeführt werden, um zu zeigen, wie der sichern und wahren Politic nach, es vor den Staat derer Vereinigten Niederlande viel besser und vorträglicher wäre, von der bißhero vertheidigten vorgefaßten Meynung abzulassen, und die rechtlichen offenbaren Gründe des Käyserlichen Privilegii doch einmahl zu erkennen. Dieweil aber solche allbereit anderswo beygebracht, und erläutert worden, auch man in gegenwärtigen Vindiciis bloß allein, was Rechtens seye, vorstellig machen wollen, als ist es nicht vonnöthen, sie allhie zu wiederholen, oder dem Gegentheile mit weitern Politischen Considerationen zu begegnen, also auch hieraus das Institutum einer privilegirten Käyserlichen und Königlichen Compagnie in denen Oesterreichischen Niederlanden zu bestärcken. Es kommet, kurtz von der Sache zu reden, und ein, denen Rechten gemässes Urtheil hiervon zu fällen, die **Haupt-Frage** darauf an, ob in denen, zwischen der Cron Hispanien und dem Staat derer Vereinigten Niederlande zu Münster oder sonst geschlossenen Tractaten die Indiani-

mercium ad Indos & Afros, in commodum Batavarum Societatum, adeo restrictum & limitatum fuerit, ut eo ipso incolæ Brabantiæ & Flandriæ jus hujus commercii semel amiserint, & nunc eo penitus sine omni exceptione carere cogantur? Ubi quidem, posito, Sacram Cæsaream & Catholicam Majestatem *Paci Monasteriensi* adstrictam esse, ex argumentis tamen validis, hactenus abunde & solide allegatis, luculenter apparet, tam clausulam de non-extendendo in *Instrumento* ejusq; *quinto Articulo* contentam, deficientibus debitis expressionibus plane non plenariam exclusionem aut privationem comprehendere, quam interpretationem conventionis æqua & veræ sententiæ utriusque Partis paciscentis respondente ratione instituendam esse. Quibus omnibus hoc adhuc, tanquam aliquid notatu digni adjiciendum est, ex nativa indole cujusvis pacti & contractus Reipublicæ Belgii Fœderati, aut adversæ partis Societatibus, minime gentium competere, ut Monasteriensem Tractatum pro lubitu & arbitrio suo explicent, prætereaque analogiam Juris requirere, ut in causa conventionis dubiæ & ambiguæ explicatio regulis æquitatis accommodetur,

dianische und Africanische Schiffahrt und Handlung zum Favor derer Holländischen Societäten dergestalt eingeschräncket und limitiret worden, daß hierdurch auf einmahl die Innwohnere von Brabant und Flandern dieses Commercien-Gerechtsam verlohren, und selbiges nunmehro vollkommen, ohne die geringste Exception zu formiren, entbehren müssen? Da denn gesetzet, daß Ihro Käyserliche Majestät an den **Münsterischen Friedens-Schluß** gebunden wären, jedoch aus denen, bißhero sattsam und gründlich angezogenen trifftigen Argumentis klar erscheinet, daß so wohl die in dem *Instrumento*, und dessen 5ten *Articulo* befindliche Clausula de non-extendendo, in Ermangelung behöriger Expressionen, bey weiten keine völlige Ausschliessung oder Privation in sich fasse, als auch Interpretatio Conventionis auf eine billige, und mit der wahren eigentlichen Meynung beyderseits hohen Paciscenten übereinstimmende Art und Weise zu machen seye. Welchen allen noch dieses, als etwas merckwürdiges, beyzufügen, daß, nach der natürlichen Beschaffenheit eines jeglichen Vertrages und Contractes, es der Republic von Vereinigten Niederlanden, oder denen gegenseitigen Compagnien nicht zukomme, den Münsterischen Tractat nach eigenen Belieben und Gutdüncken zu expliciren, und daß hiernächst Analogia Juris erfordere, in causa conventionis dubiæ & ambiguæ die Explication nach denen Reguln der Billigkeit

detur, nec altera partium contrahentium statim ad aliquid obligari possit, quod neque in contextu verborum latet, neque unquam in mentem venit; prout quidem hac de re in Jure passim sequentia egregia plane Axiomata occurrunt: „Interpretatio in causis du-„biis benignior est facienda, *l. 10.* „*in fin. de verb. obl.* item: Inter-„pretatio dura & nimis severa re-„jicitur. Jus enim est ars boni & „æqui etc. Locus igitur est inter-„pretationi ex æquo & bono tan-„tum in obscuris & ambiguis con-„ventionibus. Et actus agenti-„um *magis secundum dictamen ra-*„*tionis* intelligi debent, quam se-„cundum subtilitates legum, circa „quas perniciose quandoque erra-„tum fuit, *l. 4. π. de Custod. reor. l. 87. de legat. 1. & 88. §. ult. de legat. 2. l. 91. §. 3. de verb. obl.* Ex quibus pariter cognosci potest, quid de eo sentiendum sit, quando ab adversa parte opponitur, quasi in explicatione sæpius citati *Instrumenti Pacis Monasteriensis* a majori ad minus commode argumentum aliquod duci, & ita colligi posset, ut, quemadmodum Hispanis vel Castellanis, qui tamen jus in Indiam negotiandi habuerunt, tanquam Parti principi, mediante clausula in *quinto Articulo* stipulata, potestas exten-

keit einzurichten, ohne daß eine von denen contrahirenden Partheyen zu etwas so fort zu obligiren, das weder in dem centextu verborum enthalten, noch wohl jemahls in den Sinn und die Gedancken gekommen; wie hievon in denen Rechten hin und wieder folgende stattliche Axiomata anzutreffen: „Interpretatio in causis dubiis „benignior est facienda, *l. 10. in fin.* „*de verb. obl.* ingleichen: Interpre-„tatio dura & nimis severa rejicitur. „Jus enim est ars boni & æqui, &c. „Locus igitur est interpretationi ex „æquo & bono tantum in obscuris & „ambiguis conventionibus. Et actus „agentium *magis secundum dictamen* „*rationis* intelligi debent, quam se-„cundum subtilitates legum, circa „quas perniciose quandoque erratum „fuit, *l. 4. π. de Custod. reor. l. 87.* „*de legat. 1. & 88. §. ult. de legat. 2.* „*l. 91. §. 3. de Verb. Obl.*“ Woraus gleichergestalt abzunehmen, was hievon zu halten seye, da gegenseitig eingewendet wird, als wenn bey Erklärung offt angeregten **Münsterischen Friedens-Schlusses** a majori ad minus gar füglich argumentiret, folglich dieser Schluß gemachet werden könte, daß, gleichwie denen Hispaniern oder Castilianern, so doch nach Indien zu handeln das Recht gehabt, als dem Haupt-Theile, vermittelst der im **5ten** *Articul* stipulirten Clausul, potestas extendendi Commercia in Orientali India entzogen und eingeschräncket worden, auch die Innwohnere von Brabant und Flan-

extendendi commercia in Orientali India, adempta & circumscripta fuerit, incolas pariter Brabantiæ & Flandriæ velut partem inferiorem, licet ejusdem juris non particeps facta fuerit, nihilo minus eo tractatu comprehendi necesse sit. Posito enim, illis incolis secundum leges Hispanicas & Catholicorum Regum constitutiones nunquam facultatem concessam fuisse, in Indiam Orientalem & Occidentalem, nec non in Africam navibus proficiscendi, & ibi commercia exercendi, tamen insolens quid esset, & sanæ rationi inimicum, clausulam de non extendendo ad gentem aliquam applicare, quæ alias, deficiente ad extensionem vel amplificationem & incrementa commerciorum necessaria potestate, tale quid ne quidem cogitare potest. Clausula de non extendendo præsupponit non minus terminos habiles ac privatio habitum, & sane Præpotentes D. D. Ordin. Belgii Fœd. in tractatibus *Pacis Monasteriensis* minime hujus rei mentionem injecturi fuissent, nisi Hispani ejusmodi progressus tam in India Occidentali quam Orientali fecissent, quorum ulterior successus commerciis Batavorum cum nimio damno & formidine conjunctus fuisset. visus.

Flandern, als der geringere Theil, ohneracht solcher von ebenmäßigen Gerechtsam nicht participiren dürffen; gleichwohl mit in dem Tractat begriffen seyn müsten. Denn, gesetzet, daß selbigen Innwohnern, nach denen Hispanischen Gesetzen, und derer Catholischen Könige Verordnungen, niemahls frey gestanden hätte, nach Ost- und West-Indien, ingleichen Africa zu schiffen, und allda denen Negotien obzuliegen, so wäre es dennoch etwas sehr seltsames, und wider die gesunde Vernunfft streitendes, eine clausulam de non-extendendo auf ein Volck zu appliciren, das ohnedem, in Ermangelung der zur Extension oder Ausbreitung und Vermehrung derer Commercien benöthigten Gewalt, an dergleichen Sache nicht einmahl dencken kan. Clausula de non-extendendo præsupponiret eben so wohl terminos habiles, als privatio habitum, und würden gewiß die General-Staaten derer Vereinigten Niederlande, bey denen **Münsterischen Friedens-*Tractaten*** hieran nimmermehr gedacht haben, woferne nicht die Hispanier solche Progressen sowohl in West- als Ost-Indien gemachet, deren weiterer Fortgang der Holländischen Handlung allzu nachtheilig und formidabel geschienen. Dahero leicht zu ermessen, wie das gegentheilige Vorgeben gantz impertinent, als welches viel eher einen Schein Rechtens gehabt hätte, woferne dem Instrumento Pacis Monasteriensis

sus. Unde proclive est judicatu, contrariæ partis assertum plane huc non pertinere, quippe quod multo magis speciem juris habuisset, dummodo Instrumento Pacis Monasteriensis clausula quædam de non-concedendo nova Privilegia, vel instituendo recentiores navigationes simul inserta fuisset; siquidem hoc pacto probabiliter concludi potuisset, quasi nunc sine discrimine subditi Regis Hispaniarum in Indico Africanoque commercio omni concurrentia abstinere, ejusque exercitium aliis nationibus plenarie relinquere deberent. Cum ex adverso jam supra demonstratum sit, neque sæpius nominatos incolas Belgii Austriaci unquam legibus, Hispanis vel Castellanis peculiaribus, se accommodasse, quin potius sua a majoribus accepta, & a Regibus Hispanorum & Ducibus Burgundiæ quovis tempore solenniter confirmata Privilegia & statuta, quæ tam in supra allegatis *Constitutionibus Brabantiæ* quam alibi leguntur, constanter retinuisse, neq; etiam declarationem Regiam A. 1640. subsecutam renovatam & irritam redditam fuisse, quod tamen ad Brabantos & Flandros in favorem & emolumentum commercii Hollandici in Indiam Orientalem ab

steriensis eine clausula de non-concedendo nova Privilegia vel instituendo recentiores navigationes mit eingerücket worden wäre; inmassen man solchergestalt wahrscheinlich schliessen dürffen, als wenn nunmehro, ohne Unterscheid, die Unterthanen des Königes in Hispanien bey dem Indianischen und Africanischen Commercio sich aller Concurrenz enthalten, und dessen Ausübung in anderer Nationen Händen vollkommen sehen solten. Da hingegen schon oben erwiesen, wie weder offt gedachte Eingesessene derer Oesterreichischen Niederlande jemahls sich nach denen eigentlichen Hispanischen oder Castilianischen Gesetzen gerichtet, vielmehr bey ihren, von Alters hergebrachten, durch die Könige in Hispanien und Hertzoge von Burgund iedesmahl solenniter confirmirten Privilegien und Statuten, die so wohl in denen obenerwehnten *Placaten* **von Brabant**, als anderswo enthalten, beständig verblieben, noch auch die Anno 1640. erfolgete Königliche Declaration widerruffen und cassiret worden, welches doch, um die Brabanter und Flamänder zum Favor und Behuff der Holländischen Handlung nacher Ost-Indien von auswärtiger Schiffahrt auszuschliessen, absolute nöthig gewesen wäre. Bey welcher sonderbarer der Sachen Bewandniß, und da so gar selbige Declaration und Verwilligung durch die Anfangs-Worte des 5ten *Articuli Pacis Monasteriensis* selbst

ab externa navigatione excludendos, absolute necessarium fuisset. Qua singulari rerum facie, cumque illa declaratio & concessio per verba initialia ipsius *quinti Articuli Pacis Monasteriensis* confirmata, & in vigore suo relicta sit, contra omnes regulas justæ interpretationis actum esset, si in animum induceretur, illud ipsum, quod adeo sine exceptione & deliberata mente concessum est, mediante clausula de non-ulterius extendendo ex plane aliis, & ad Austriacum Belgium minime omnium quadrantibus consiliis electa, & in fine dicti Articuli obvia, iterum pro re ademta & irrita facta censendum esse. Equidem in Jure, quod in specie ad materiam de clausulis attinet, statuitur, clausulam in fine positam, ad omnia præcedentia referri, *uti l. 3. §. 2. π. de liber. & post. l. 1. in fin. C. de liber. præter.* docent, neque minus MENOCHIUS *l. 2. de Arbitrar. Jud. Quæst. cas. 64. n. 22.* MYNSINGERUS *L. 1. Resp. 6. n. 40.* aliique JCti annotarunt. Verum enimvero ex adverso hæc limitatio *L. 19. π. de verb. obl.* & alibi fundata simul adest; si clausula præcedens (pro qua hæc initio *quinti Articuli Pac. Monast.* stabilita confirmatoria Privilegiorum utrinque concessorum merito habenda est) „habe-

selbst bestättiget, und bey ihren Kräfften gelassen worden, es wider alle Reguln justæ interpretationis gehandelt seyn würde, woferne man sich einbilden wolte, daß eben dasjenige, was hiemit ohne Ausnahme und wohlbedächtig zugestanden, vermittelst der, aus gantz andern und auf die Oesterreichischen Niederlande keinesweges quadrirenden Absichten beliebten, in fine gemeldeten Articuls befindlichen Clausul de non-ulterius extendendo wiederum vor benommen und zernichtiget zu achten seye. Zwar ist in denen Rechten, was in specie materiam de clausulis anbelanget, verordnet, clausulam, in fine positam, ad omnia præcedentia referri, wie *l. 3. §. 2. π. de liber. & post. l. 1. in fin. C. de liber. præter.* besagen, ingleichen MENOCHIUS *L. 2. de Arbitrar. Jud. Quæst. cas. 64. n. 22.* MYNSINGERUS *L. 1. Resp. 6. num. 40.* und andere JCti angemercket. Allein, es ist hinwiederum diese, in dem *l. 19. π. de Verb. obl.* und sonst gegründete Limitation dabey zu befinden; si clausula præcedens (davor allhier die, zu Anfang des 5ten *Articuli Pacis Monasteriensis* festgesetzte Confirmatoria Privilegiorum, utrinque concessorum, billig zu halten) „haberet propriam & specialem de„terminationem, tunc enim clausula „ultimo posita ad eum casum nun„quam refertur." Wie dennn nicht weniger, zufolge ALEXANDRI *Cons. 117. Vol. 1.* BARTHOLO MÆI

„haberet propriam & specialem determinationem, tunc „enim clausula ultimo posita ad „eum casum nunquam refertur. Prout etiam non minus, secundum ALEXANDRI *Conf.117.Vol.1.* BARTHOLOMAEI SOCINI *Conc. 21.* pluriumque Autorum probatam sententiam ante memorata regula Juris tunc non tam stricte explicanda est, si præcedentia essent contraria finali clausulæ, vel læderetur intentio partium, vel præcedens dispositio redderetur inutilis; utpote qua rerum conditione usitata alias relatio clausulæ finalis & posterioris ad priora nullum locum habet. Qua de re parti contrariæ nulla causa subest, ad sæpius citatam clausulam ultimam in præsenti quæstione tam confidenter provocandi, quoniam alias necessario hoc absurdum argumentum exiturum esset, priorem clausulam, quæ ad veram mentem Philippi IV. Regis Hispaniæ tunc paciscentis debitam conservationem & corroborationem privilegiorum, ab ipso etiam Belgio Austriaco reapse concessorum, vel adhuc in posterum concedendorum, liberæ Indicæ navigationis & commercii continet, sine effectu esse debere; Præterea, omnem contrarietatem evitandi gratia, nullum

MÆI SOCINI *Conf. 21.* und noch mehrerer Scribenten bewährter Meynung, vorbesagte Regula Juris alsdenn ihren Abfall leidet, si præcedentia essent contraria finali clausulæ, vel læderetur intentio partium, vel præcedens dispositio redderetur inutilis; als bey welcher der Sachen Bewandniß die sonst gebräuchliche relatio clausulæ finalis & posterioris ad priora keinen Platz hat. Dahero man gegenseitig gar nicht befuget, auf offt erwehnte clausulam ultimam bey gegenwärtiger Frage so getrost zu provociren, dieweil sonst nothwendig sich dieser ungereimte Schluß ereignen würde, daß die erstere Clausul, welche, nach der wahren Intention des damahls paciscirenden Königes von Hispanien, Philippi IV., die behörige Erhaltung und Befestigung derer von Selbigem auch an die Oesterreichischen Niederlande würcklich mitgetheileten, oder noch fernerhin mitzutheilenden Privilegien freyer Indianischer Schiffahrt und Handlung in sich fasset, ohne Effect seyn müste; hiernächst, um alle Contrarietät zu vermeiden, kein besseres Mittel ist, als, obengedachter massen pactum de non-ulterius extendendo auf die Hispanier, oder Castilianer zu restringiren, und von solchem, ohnedem unbeständigen, und nach erfolgter Veränderung gewisser, gleichergestalt schon angemerckter Umstände in der That erloschenen nexu obligationis die Jñwohnere von Brabant und Flandern vollkommen auszunehmen.

§. 31.

lum præsentius medium suppetit, quam ut supra dicta ratione pactum de non-ulterius extendendo ad Hispanos vel Castellanos restringatur, & Brabantiæ ac Flandriæ incolæ ab hoc alias incerto & post secutam mutationem certarum pariter jam annotatarum circumstantiarum reapse abolito nexu obligationis prorsus excipiantur.

§. 31.

Denique cum etiam Sacra Cæsarea & Catholica Majestas in ipso actu possessionis Belgii Austriaci & facta solenni inauguratione, nec non in actu homagii ab Ordinibus & incolis solenniter præstiti illis sanctissime promiserit & receperit, ipsis tam a Rege Carolo II. gloriosissimæ memoriæ concessa privilegia, jura & immunitates, quam etiam illa irrevocabili ratione confirmari debere, quæ ab omnibus superioribus Hispaniarum Regibus vel legitimis dictarum Belgicarum Provinciarum possessoribus impertita sint, annexa clementissima promissione, se tanquam supremum nulliusque imperio subjectum, Ducem Brabantiæ etc. nullo non tempore & sine intermissione subditis suis Patrem patriæ providum & clementem futurum & perseveraturum, atque in specie

§. 31.

Endlich da auch Ihro Käyserliche und Catholische Majestät bey würcklicher Besitznehmung Dero Oesterreichischen Niederlanden, und der hiebey geschehenen feyerlichen Inauguration, ingleichen von denen Ständen und Innwohnern solenniter geleisteter Erb-Huldigung denenselbigen sanctissime zugesaget und versprochen, daß Ihnen so wohl die, von Könige Carolo II. Glorwürdigsten Andenckens zugestandene Privilegia, Rechten und Immunitäten, als auch diejenige auf eine unwiederruffliche Art bestättiget werden solten, so von allen vorigen Königen in Hispanien, oder rechtmäßigen Besitzern gemeldeter Niederländischen Provinzien ertheilet worden, mit angehängter allergnädigster Versicherung, wie nehmlich Ihro Majestät als ein souverainer und independenter Hertzog zu Brabant, &c. jederzeit und ohne Unterlaß, Dero Unterthanen ein Vorsichtiger Gnädiger Landes-Fürst und Vater seyn und verbleiben, und

specie incrementa commercii tanquam partem essentialem boni publici promoturum esse ; ex iis facili negotio judicari potest, rem non amplius integram esse, neque a Sacra Cæsarea & Cathol. Majest. postulari posse, ut summam suam sanctissimamque declarationem & confirmationem in præsenti casu revocet. Quanto minus enim, privilegia semel concessa revocari possunt, uti ex jure constat, & JCti BESOLDUS *Conf. 148. n. 4.* ENENKELIUS *de Privileg. L. 3. c. 7. n. 1.* MENOCHIUS *Conf. 27. n. 32. & Conf. 1007. n. 63.* egregie probant, tanto minus etiam confirmatio ejusmodi revocationi obnoxia esse potest, cum confirmans confirmati sit correlatum & accessorium, & confirmatio privilegiorum sit instar novæ concessionis, jus quæsitum subditis tribuentis; cui hoc adstipulatur, hanc confirmationem magni quid involvere, & a Principe imperium ingrediente subditis denegari non posse, de quo BRUNNEMANNUS *ad l. un. C. de immun. nem. conced.* & PEREZIUS *Cod. ibid. & de Decurial. urb. Rom. n. 8.* evolvendi sunt. Hinc Belgii Austriaci incolis admodum graviter & moleste accideret, variisque offensionibus & discordiis hoc ipso ansa daretur, sin Jura eorum a majo-

und in specie die Aufnahm der Handelschafft als ein Essential-Stück des allgemeinen Bestens befördern wolten; als ist hieraus gar leicht zu ermessen, wie es nicht mehr res integra sey, und Ihro Majestät zugemuthet werden könne, Dero Allerhöchste theuerste Erklärung und Confirmation in gegenwärtigen Fall zurück zu ziehen. Dann so wenig, wie aus denen Rechten bekannt, und die JCti BESOLDUS *Conf. 148. n. 4.* ENENKELIUS *de Privileg. L. 3. C. 7. n. 1.* MENOCHIUS *Conf. 27. n. 32. & Conf. 1007. n. 63.* stattlich erhärten, Privilegia semel concessa, revociret werden können, so wenig mag auch die Confirmation dergleichen Widerruffung unterworffen seyn, cum confirmans confirmati sit correlatum & accessorium, & confirmatio privilegiorum sit instar novæ concessionis, jus quæsitum subditis tribuentis. Welchem noch dieses beytrit, daß solche Confirmatio gar etwas grosses bedeutet, und von dem Landes-Fürsten, bey Anfang der Regierung, denen Unterthanen nicht zu denegiren ist, davon BRUNNEMANNUS *ad l. un. C. de immun. nem. conced.* und PEREZIUS *Cod. ibid. & de Decurial urb. Rom. n. 8.* nachzulesen. Dahero denen Innwohnern derer Oesterreichischen Niederlande es sehr schmertzlich und hart fallen, und zu verschiedenen Verdruß und Mißvergnügen Anlaß geben dürffte, woferne dero wohlhergebrachte,

majoribus laudabiliter accepta, & alias nunquam, nisi paucis abhinc modo annis a solis Batavis Societatibus in dubium vocata, sine ulla eorum culpa & tantummodo ex studio aliorum æmulationi placendi sublata, ipsique inter omnes Christianas in Europa gentes exemplo prorsus inaudito ab Indica atque Africana navigatione exclusi esse deberent, si ulterius perpendamus, idem illud Indicum commercium vi sæpius allegati Privilegii Carolini de A.1698. ab iis, tanquam privatis negotiantibus, usque in illum diem, quo Sacra Cæsarea & Catholica Majestas Belgium Austriacum nacta est, sine ulla contradictione vicinæ Reipublicæ continuatum, & per consequens jam nimis tardum esse, a semel facta agnitione sine approbatione tacita, quæ idem, quod expressa operatur, recedere, & tam laudabilissimum & justissimum institutum impugnare. Quid? quod etiam necessario sequitur, quod, si cuidam nationi jus in Indiam & Africam in genere navigandi competit, reipsa quoque per multorum annorum spatium sine contradictione exercetur & conceditur, illud pari ratione in forma cujusdam Societatis Negotiatoriæ usurpari possit; quandoquidem ejus-

gebrachte, und sonst niemahls, als nur seit etlichen wenigen Jahren bloß von denen Holländischen Societäten in Zweiffel gezogene Gerechtsame, ohne einiges Verschulden und allein um fremder Æmulation ein Gnügen zu leisten, aufgehoben, und sie, unter allen Christlichen Europäischen Völckern exemplo prorsus inaudito, von der Indianischen und Africanischen Schiffahrt ausgeschlossen seyn solten, in mehrerer Erwegung, daß ja eben, vermöge des offt angeregten Privilegii Carolini de Anno 1698. die Indianische Handlung von Ihnen, als Particular-Negotianten, biß auf die Stunde, da Ihro Käyserliche Majestät die Oesterreichischen Niederlande überkommen, ohne einige Contradiction der benachbarten Republic, continuiret worden, diesemnach es nun viel zu späte, von der einmahl geschehenen agnitione sive approbatione tacita, die eben das, was expressa operiret, abzugehen, und ein so höchstlöbliches gerechtes Institutum zu impugniren. Wie denn nothwendig folget, daß, da einer Nation das Recht nacher Indien und Africa in genere zu schiffen zukommet, auch würcklich viele Jahre ohne Widerrede ausgeübet und zugestanden wird, selbiges gleichergestalt in forma cujusdam Societatis Negotiatoriæ gebrauchet werden könne; inmassen solcher Modus viel heilsamer und nützlicher, als wann bloß Particular-Negotianten das Commercium treiben; davon unter

ejusmodi modus longe salubrior & utilior est, quam si tantummodo privati negotiantes commercium colunt, de quo inter alia *Argonautica Gustaviana* apud MARQVARDUM *de Jure Mercat. in Append. lit. m.* obvia agit, quippe in qua etiam in genere varia navigationem & commercium spectantia optime solideque exposita sunt, quæ etiam certo modo ad præsentem controversiam non incommode applicari possunt.

unter andern die bey dem MARQUARDO *de Jure Mercat. in Append. Lit. M.* befindliche *Argonautica Gustaviana* handelt, als worinnen überhaupt auch verschiedene, die Schiffahrt und Handlung betreffende Sachen sehr wohl und gründlich ausgeführet, so auf gewisse Masse bey gegenwärtiger Streitigkeit nicht uneben zu appliciren.

§. 32.

Postquam igitur justitia Privilegii incolis Belgii Austriaci indulti ex argumentis in facto & Jure fundatis satis superque manifesta est, dubiisque & objectionibus contrariis, prout tam in libello memoriali de 29. Jul. 1723. supra citato, quam præcipue in sic dicta dissertatione eodem anno Amstelodami publica autoritate evulgata, & sub finem hujus Appendicis Documentorum adjecta, *de Jure, quod competit Societati Privilegiatæ Fœderati Belgii ad Navigationem & Commercia Indiarum Orientalium, adversus incolas Belgii Hispanici (hodie) Austriaci* continentur, & in

§. 32.

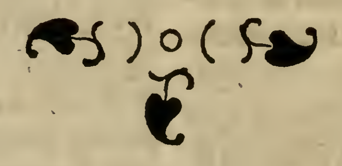
Nachdeme also Justitia Privilegii, Incolis Belgii Austriaci indulti, sich aus denen in Facto & Jure gegründeten Argumentis sattsam veroffenbaret, auch denen gegenseitigen Dubiis und Objectionibus, wie sie so wohl in dem obberührten Memorial von 29. Jul. Anno 1723. als fürnehmlich in der zu Amsterdam in eben diesem Jahre publica auctoritate heraus gekommenen, und zu Ende des diesseitigen Appendicis Documentorum beygefügten so genannten Dissertation *de Jure, quod competit Societati Privilegiatae Foederati Belgii, ad Navigationem & Commercia Indiarum Orientalium, adversus Incolas Belgii Hispanici* (hodie)

in medium prolata sunt, solide & distincte obviam itum est; spe erigimur, fore, ut Præpotentes D. D. Ordines Belgii Fœderati pro celebratissima atque laudatissima æquanimitate sua, & perspicacissima mentis acie iniquitatem Directorum suorum plane agnoscant, adeoque ad eorum Remonstrationes illegitimas & prorsus insufficientes non amplius attendant, quin potius illorum petita multis consequentiis obnoxia rejiciant, ipsosque ad tranquillitatem adhortentur, de cætero quoque omnia eo prudenter dirigant, ut Societas a Sacra Cæsarea & Catholica Majestate indulgentissime privilegiata in Belgio Austriaco in exercitio liberæ, attamen in se innoxiæ, navigationis & commercii in Indiam & Africam inturbata relinquatur, adeoque eo ipso antiqua animorum consensio & amicitia quam fieri potest optime conservetur. Quemadmodum etiam declaratio de non-ingrediendo vel turbandis Privilegiorum limitibus sæpius facta utrique Batavæ Societati ejusque Com-

(hodie) *Austriaci*, enthalten, und zum Vorschein gekommen sind, gründlich und ordentlich begegnet worden; als stehet zu hoffen, es werden Ihro Hochmögenden die Herren General-Staaten, Dero sonst bekannten Preiß-würdigsten Æquanimität und hocherleuchteter Consideration nach, den Unfug gegenseitiger Directoren völlig erkennen, diesemnach auf deren widerrechtliche und gantz unzulängliche Remonstrationes nicht weiter reflectiren, vielmehr dieselben mit ihren weit aussehenden Petitis ab- und zur Ruhe anweisen, auch übrigens alles dahin weißlich veranstalten, damit die von Ihro Käyserlichen und Catholischen Majestät allermildest privilegirte Compagnie in denen Oesterreichischen Niederlanden bey Ausübung freyer, jedoch an sich selbst nachtheiliger Schiffahrt und Handlung nacher Indien und Africa ungestöret gelassen, also hierdurch die alte Harmonie und Freundschafft best möglichst beybehalten werde. Wie denn die schon zum öfftern gethane Declaratio de non-ingrediendis vel turbandis Privilegiorum limitibus beyden Holländischen Societäten und deren Commercien genug-

commerciis sufficientem securitatem largitur, nec non & controversia mediante aliquo medio termino penitus tolli, & amica animorum conspiratio perfecte restitui, & adhuc magis firmari posset, si modo quis inveniendus esset, qui menti Sacræ Cæsareæ & Catholicæ Majestatis responderet, neque ejusdem Auctoritati & illimitatæ potestati adversaretur; utpote quæ omnia hic simul ubivis haud immerito observanda sunt, quo Cæsareum Regiumque Privilegium ita, prout clementissime concessum est, validissime defendatur, eaque qua par est ratione ac modo exerceatur.

gnugsame Sicherheit verschaffet, ingleichen auch die Strittigkeit vermittelst eines medii termini gäntzlich aufgehoben, und das gute Vertrauen völlig wiederum hergestellet, und noch mehr befestiget werden könte, daferne nur einer auszufinden wäre, der Ihro Majestät Intention gemäß, und Dero Auctorität und unumschränckter Gewalt nicht zuwider; als welches alles hiebey allenthalben billig zu beobachten ist, womit das Käyserliche und Königliche Privilegium so, wie es allergnädigst verwilliget, kräfftigst gehandhabet, und auf gebührende Art und Weise exercirет werden möge.



APPEN-



APPENDIX DOCUMENTORUM ET ACTORUM PUBLICORUM.

N. I.

Articulus IV. Induciarum belli de anno 1609. Antwerpiæ initarum, ex *METERANI Hist. Belg.* L. XXIIX.

Die Unterthanen und alle, so in dem Gebieth höchst- und hochgedachter Könige, Fürsten und Staaten wohnen, sollen forthin, so lang der Stillstand währet, gute Correspondenz, Freund- und Nachbarschafft miteinander halten, auch keiner den andern des bey vorigen Zeiten empfangenen Schadens oder Verletzung entgelten lassen. Es soll auch einer in des andern Land frey und unverhindert mögen kommen, sein Gewerb und Handel in guter Sicherheit daselbsten treiben, so wohl zu Wasser als zu Lande. Jedoch will Königliche Majestät in Hispanien solches verstanden haben allein von Deroselben Königreichen, Landschafften und Herrlichkeiten, welche in Europa unter seinem Gebieth gelegen, wie auch von den Orten, Meer und Haafen, in welchen anderer Könige und Potentaten Unter-

ter-

terthanen, so mit hochgedachter Königlichen Majestät in Freundschafft und Bündniß ihren Handel und Gewerb zu treiben gestattet wird. Was aber belanget andere Orte, Städte, Haafen und Schiff-Ländungen, so höchstgedachte Königliche Majestät ausserhalb Europa unter seinem Gewalt und Gebieth hat, sollen wohlgemeldete Herren Staaten und Dero Unterthanen, ohne ausdrücklicher Bewilligung Königlicher Majestät in Hispanien alles Handels und Gewerbs an selbigen Orten sich enthalten und müßigen. Doch solle ihnen frey stehen, in aller Königen, Fürsten, Potentaten und Völcker Landschafften, Städt, und Platzen, da es ihnen von denselben vergunnet worden oder noch werden mag, zu handeln und zu werben nach ihrem Gutdüncken, auch ausserhalb den vorgesetzten Gräntzen, daran auch alle solche Fürsten, Potentaten, und Völcker, so ihnen (den Staaten) solches zugelassen oder noch zulassen würden, von dem König, seinen Ampt-Leuthen und Unterthanen, wie auch nicht die Holländer oder andere Privat-Personen, mit welchen sie Handel getrieben haben, oder noch treiben würden, nicht sollen verhindert oder beschwehrt werden.

N. II.

Articulus V. Pacis Monasteriensis, Regem Hispaniarum inter, Philippum IV. & Præpotentes Ordines Belgii Fœderati d. 30. Jan. 1648. initæ, ex Instrumento, in lingua Hispanica concepto.

LA navegacion, y trafico de las Indias Orientales, y Occidentales se mantendrà, segun, y en conformidad de las permissiones, que sobre esto estuvieren dadas, ò adelante se dieren, para cuya seguridad servirà el presente tratado, y su ratificacion que de ambas partes se procurara: y en el dicho tratado seran comprehendidos todos los Potentados, Naciones, y Pueblos con quienes los dichos Estados, ò los de la compannia de las Indias Orientales, y Occidentales en su nombre dentro de los limites de las dichas sus permissiones tienen amistad, y aliança, y cada uno, es a saber, los dichos Sennores Rey, y Estados respe-

reſpectivamente, quedara en poſſeſion, y gozarà de aquellas Sennorias, Villas, Caſtillos, Fortalezas, Comercio, y Paiſes en las Indias Orientales, y Occidentales, como aſſimiſmo en el Braſil, y en las coſtas de Aſia, Africa, y America reſpectivamente, que los dichos Sennores Rey, y Eſtados reſpectivamente tienen, y poſſeen, comprehendiendoſe en eſto eſpecialmente los lugares, y plaças, que los Portugueſes deſde el anno 1641. han tomado, y ocupado de los dichos Sennores Eſtados, y comprehendiendoſe aſſimiſmo los Lugares, y plaças que los dichos Sennores Eſtados conquiſtaren, y poſſe yeren de aqui adelante, ſin infraccion del preſente tratado, y los Directores de la Compannia de las Indias, aſſi Orientales, como Occidentales de las Provincias unidas, como aſſimiſmo los Miniſtros, Oficiales mayores, y menores, ſoldados, y marineros, que eſtan en actual ſervicio de qualquiera de las dichas Compannias, ò huvieren eſtado en ſu ſervicio, y tambien los que eſtando fuera del reſpectivamente aſſi en eſtos Paiſes, como en el diſtrito de las dichas dos Provincias, continuan toda via, ò de aqui adelante pudieren ſer empleados, ſeràn, y quedaran libres, y no ſeràn moleſtados en todos los Paiſes, que eſtàn a la obediencia del dicho Sennor Rey en Europa, y podran caminar, comerciar, y frequentar, como todos los demas habitantes de los Paiſes de los dichos Sennores Eſtados. Demas deſto ſe ha pueſto per condicion, y eſtipulado, que los *Eſpannoles* ſe quedaràn con ſu navegacion en la forma, que al preſente la tienen en las Indias Orientales, ſin poder eſtenderſe mas adelante. Y tambien los habitantes deſtos Paiſes baxos ſe abſtendràn de la frequentacion de las plaças, que los *Caſtellanos* tienen en las Indias Orientales.

N. III.

Articulus XIX. XX. & XXI. Inſtrumenti Pacis Badenſis de A. 1714.

Nachdem Ihro Aller-Chriſtlichſte Königliche Majeſtät an ſtatt, von wegen, und zu Nutzen des Durchlauchtigſten Ertz-Hauſes Oeſterreich, denen General-Staaten der Vereinigten

Niederlande dasjenige zum Besitz einräumen lassen, was gedachte Ihro Aller-Christlichste Königliche Majestät und Dero Bundsgenossen, in denen so genannten Spanischen Niederlanden annoch besessen, und wie solches vormahls Ihro Majestät König Carl der II. innen gehabt, oder doch, Krafft des Ryßwickischen Friedens-Schlusses, in Besitz haben können; Als gestehen hiermit Ihro Aller-Christlichste Majestät willig zu, daß Ihro Römische Käyserliche Majestät sothanes Spanische Niederland in würcklichen Besitz nehme, und vor Sich, Dero Erben und Nachfolgern, wie es das in dem Durchlauchtigsten Ertz-Hause Oesterreich eingeführte Succeßions-Recht vermag, fürohin immerdar wohl und ruhiglich geniesse; und bleibet hierunter Ihro Käyserlichen Majestät frey und unbenommen, wessen Dieselbe Sich mit denen General-Staaten, so wohl dieser Oerther Abtrettung, als auch der Gräntz-Plätze wegen (insgemein Barriére genannt) vergleichen möchten.

Dieweilen auch über vorhergedachte, von dem letzt verstorbenen König in Spanien, Carolo II. zur Zeit seines Ablebens in Besitz gehabte Länder, Städte, Plätze und Vestungen, Ihro Aller-Christlichste Majestät vor Sich und im Nahmen Dero Printzen, Erben und Nachfolgern, gegenwärtigen oder zukünfftigen, an statt, von wegen, und zu Nutzen des Durchlauchtigsten Ertz-Hauses Oesterreich, denen General-Staaten alle das Recht abgetretten haben, was besagter Ihrer Aller-Christlichsten Majestät in und an der Stadt und Vestung Menin samt der Vogtey Verge genannt, zugestanden, oder zustehen können, nicht minder das Recht in und auf der Stadt und Schloß von Dornick, samt der dazu gehörigen Landschafft, dergestalt, daß an sothanen Orthen, deren Ein- und Zugehörungen, Landschafften, auch was deren Bezirck in sich hält, Ihro Aller-Christlichste Majestät kein weiters Recht mehr sich vorbehalten haben; als lassen Dieselben ihres Orths geschehen, &c.

Zum Vortheil und Nutzen Ihro Römisch-Käyserlichen Majestät und des Durchlauchtigsten Ertz-Hauses von Oesterreich, wollen Ihro Aller-Christlichste Majestät gleichfals die, vor Sich, und

im Nahmen Ihrer Printzen, Erben und Nachfolgern, denen General-Staaten auf gleiche Weise und in obiger Absicht beschehene Cession aller Rechte und Gerechtsamen in- und auf Furnes, und der dazu gehörigen Vogtey, insgemein Furnambacht genannt, mit denen hierunter begriffenen 8. Pfarr-Theilen und der Schantze Knock; ingleichen in- und auf Loo und Düxmüden, samt seinen Zugehörungen; in- und auf die Stadt und Vestung Ypern, samt Rosselaer, und andern dahin gehörigen Stücken, so ins künfftige Popperingen, Waasten, (auf Flandrisch Varneton) Comines und Warvvick seyn werden, und in so weit diese Oerther an der Seite der Lifs gegen Ypern zu liegen, und was zu obbemeldten Oerthern gehören mag, hiermit confirmiret und bestättiget haben, &c.

N. IV.

Extractum ex Monitis Ordinum Zeelandiæ de A. 1647. circa Pacis Monasteriensis negotium, apud LONDORPIUM, *Act. Publ.* *Tom. VI. fol. 163. seqq.*

PORro autem ad quinti sextique Articuli extensionem, de utriusque Indiæ Societate, transeuntes, Nobilium ac Potentium Zeelandiæ Ordinum Deputati declarant, quam primum Deputantes sui suprememoratos Articulos binos non secundum Instructionis præscriptum impetratos esse percepissent, sed vero ad eorundem extensionem atque amplificationem alicujus ponderis verba quædam superaddita cognovissent, illico in rem fore existimasse, ut ejusmodi verba optime disponerentur. Ac quoniam Deputantes sui arbitrati fuerant, hujusce Reipubl. Plenipotentiarios, secundum Instructionem suam, Indiæ Occidentalis Societati non satis consuluisse, idcirco voluisse, ut Articulo sexto sequentia verba insererentur, Hispanis sc. omnibus locis, quæ Portugalli, Indiæ Occidentalis Societati per literas publicas concessa, munita tenent, prorsus abstinendum esse. Eum quoque ad modum, postquam ipsosmet Articulos, eorumque extensionem consequuti sedulo

dulo perpendiſſent, viſum ipſis conſultumque fuiſſe, ut verba illa, (aliorumque omnium) Articulo ſexto inſerta omnino delerentur, neque admitterentur; quandoquidem inde ſequeretur, Regem Hiſpanienſem in utraque India, tum Orientali, tum Occidentali, loca aliqua poſſidere, in quibus tamen neque Fortalitia neque Habitacula ulla tenet; quo ſimiliter dicti Regis Hiſpanienſis opiniones confirmarentur, *utpote Qui, vi muneris ac tituli a Papa Romano conceſſi, Indiam utramque ſuam credit, eaque propter nemini ad alterutram absque venia ſua Navigationes inſtituere ibidemque Commercia exercere integrum eſſe*, &c.&c.

N. V.

Exemplum Conceptus Art. V. & VI. Pac.

Monaſt. ab Ordinibus Zeelandiæ, d. 23. Mart. 1647. Ordin. General. Concilio exhibiti.

COmmercia ac Navigationes ad Indiam utramque Fœderatarum Belgii Provinciarum incolis ſubditisque liberæ atque integræ conſervabuntur, *idque ſecundum modum Literis Publicis utrique Societati conceſſis, ſive dehinc concedendis, inſertum: Ea lege tamen ac conditione, ne ejusmodi literæ publicæ præſenti Pacis Tractatui contrarientur*; proindeque ſe non ad ea loca porrigant, quæ Rex Hiſpaniarum ſive Fortalitiis, ſive Habitaculis munita tenet; ſub quibus præſertim omnia & ſingula loca comprehendentur, quæ Portugalli Præpotentibus D. D. Ordinibus Generalibus antehac vi aut dolo ſurripuerunt; quæque Præpotentes Domini D. Ordines Generales dehinc ſine præſentis Tractatus violatione, expugnaturi ſunt. Inſuper etiam conventum eſt, ut Incolæ ſubditique Regis Hiſpaniarum, ibidem commorantes, propriis ſuis Navigationibus Commerciisque, prout hactenus conſveverunt, gauderent. Neque Commercia ſua *in aliis Indiæ partibus, Præpotentium Dominorum D. Ordinum Gener. IMPERIO ſubjectis, exercerent, aut Navigationes ſuas ad easdem inſtituerent*; Eum quoque ad modum hujuſce Reipubl. Incolæ ſubditique omnibus & ſingulis locis in In-

in India Orientali *Castiliensibus, quæ Regis Hispaniarum imperio obtemperant*, prorsus abstinerent.

Quantum etiam ad Indiam Occidentalem attinet, cum Regis Hispaniarum, tum Præpotentium D. D. Ordinum General. incolæ subditique omnibus & singulis locis, Regionibus Insulisque abstinebunt, *in quibus Pars alterutra Fortalitia, Munimenta sive Habitacula quæcunque sive IMPERIUM aliquod habet*; adeo ut Regis Hispaniarum Incolis subditisque ad ejusmodi loca Navigationes suas instituere, ibidem Commercia sua exercere minime liceat, quæ Fœderati Belgii Provinciarum Præpotentes D.D. Ordines Gen. sub Ejusdem Indiæ Occident. Societatis districtu munita tenent, sive *in quae IMPERIUM quodcunque habent*; sub quibus præsertim locis omnia & singula continentur, quæcunque Portugalli a Præpotentibus D.D. Ordinibus General. occupata tenent, ac quibus ipsimet Præpotentes Domini D. Ordines General. absque præsentis Tractatus transgressione, dehinc potituri sunt; omnia denique ejusmodi loca, quæ Rex Lusitaniæ, Ejusdemque incolæ subditique, in India Occidentali commorantes, sub Indiæ Societatis districtu tenent; Sic tamen, ut neque armata manu, neque navibus, quibus Commercia sua exercere possent, dictas Indiæ Occidentalis Insulas sive Regiones frequentare Hispanis integrum sit.

N. VI.

Articuli V. & VI. Pacis Monasteriensis.

Art. V.

NAvigationes & Commercia in utraque India, tum Orientali, tum Occidentali, *juxta privilegia eum in finem concessa*, *vel imposterum concedenda*, *integra cuique Parti reservabuntur*; quorum securitati præsens Tractatus Ejusdemque Ratihabitio ab utraque parte exhibenda inserviet. Atque in præsentem Pacis Tractatum omnes Reges, Principes, Respublicæ ac Nationes, quibuscumque Præpotentibus

Dn. Dn. Ordinibus General. vel Indiæ utriusque tum Orientalis tum Occidentalis Societati intra Privilegii ſui limites ac terminos Amicitia ſeu Fœdus quodcunque intercedit, adſciſcentur. Porro etiam ſumme dictus Rex Hiſpaniarum, atque unitarum Belgii Provinciarum Præpotentes Domini Dn. Ordines General. ejusmodi Dominia, Oppida, Caſtella, Fortalitia, eum ad modum propria retinebunt, atque ad utramque Indiam tum Orient. tum Occident. in Agrum Braſilienſem, atque Oras Aſiæ, Africæ & Americæ maritimas Navigationes & Commercia cum omni ſecuritate inſtituent, quemadmodum ſupradicta loca ab utraque parte jam nunc retinentur ac poſſidentur, & Navigationes inſtituuntur, Commerciaque exercentur. Ejusmodi autem locis, cujusmodi Portugalli ab Anno 1641. Præpotentibus Dom. Dn. Ordinibus General. ſive dolo eripuerunt, ſeu quæ ſumme memorati Præpotentium Domin. Dn. Ordinum General. dehinc, Pacis Tractatu ſalvo occupabunt atque expugnabunt, hoc Tractatu comprehenſis. Similiter quoque Indiæ utriusque tum Orientalis, tum Occident. Societatis adminiſtratoribus ac Præfectis ſuperioribus atque inferioribus, militibus, navarchis, Sociisque navalibus, quorum opera utraque Societas hactenus uſa fuit, ſive in poſterum alicubi utetur, ad omnia & ſingula Regis Hiſpaniarum Regna, Inſulas, Ditiones ac Provincias, Navigationes non minore cum ſecuritate inſtituere, ibidemque commorari & Commercia ſua exercere, haud minus quam reliquis Præpotentium Dom. Dom. Ordinum General. Incolis ſubditisque licebit. Inſuper etiam conventum ac ſtipulatum eſt, ut Regis Hiſpaniarum Incolæ, ſubditique Navigationes ſuas ad Indiam Orientalem, absque ulla tamen extenſione, eum ad modum continuent, quemadmodum hactenus easdem continuarunt, ibidemque Commercia ſua exercuerunt, ac vice verſa Præpotent. Dom. Dn. General. Incolæ ſubditique omni navigatione, ad loca Regi Hiſpaniarum in India Orientali ſubjecta, prorſus abſtineant.

Art. VI.

Quantum autem ad Indias Occidentales attinet, Regnorum, Provinciarum ac Regionum, quæ Regis Hiſpan. & Præpotent. Dom. Dn. Ordinum General. *IMPERIO obtemperant*, Incolæ ſubditique

que omnibus Commerciis ac navigationibus in portus & loca quæcunque, *in quibus alterutra Pars Fortalitia, Tuguria (vulgo Logien) Castella aut alia quævis POSSIDET*, instituendis abstinebunt: Nimirum, Regis Hispanis subditi atque Incolæ nullas navigationes instituent aut Commercia exercebunt, in Portubus, locisve, quæ Præpot. Domini Dn. Ordines Gener. *tenent*, neque vicissim Præpotentium Dom. Dn. Ordinum General. subditi atque incolæ in ea loca navigationes instituent aut Commercia exercebunt, quæ Rex Hisp. *possidet*: Sub locis autem illis, quæ Præpotentes Dom. Dn. Ordines General. tenent, omnia illa comprehendentur, quæ Portugalli inde ab Anno millesimo sexcentesimo quadragesimo & primo, a Præpotent. Dom. Dn. Ordinibus Gener. ceperunt, quin etiam omnia illa loca, quamdiu Portugallorum Imperio obtemperabunt, ea lege, ne præcedens Articulus præsenti quidquam derogaturus sit.

N. VII.

Articulus XV. Tractatus Maritimi, A. 1650.

Regem Hispaniæ inter Philippum IV. & Ordines Belgii Fœderati initi.

LOs subditos del dicho Sennor Rey gozaran reciprocamente delos mismos derechos, y libertad en sus navegaciones, y comercios, respeto de los dichos Sennores Estados Generales de las Provincias Unidas, que sus subditos respeto del dicho Sennor Rey de las Espannos, entendien dose que la igualdad, y reciprocidad estarà

DE Onderdanen van de hooghst-gemelten Heer Coningh sullen reciproquelyken de selve Rechten ende Vryheden ghenieten in hunne Navigatie ende Trafficque, ten requarde van de hoogh-ghemelte Heeren Staten Generael der Geunieerden Provintien, als hare Onderdanen, ten opsichte van den hoogst-gemel-

eſtarà en todas maneras de una y de otra parte, y aun caſo que deſpues tuvieſſe el dicho Sennor Rey amiſtad, y neutralidad con algunos Reyes, Principes, o Eſtados, que vinieſſen, a ſer enemigos de las dichas Provincias Unidas, uſando reciprocamente las doz partes de las miſmas condiciones, y reſtricciones expreſſas en los articulos antecedentes.

melten Heere Coningh van Spangien: Welverſtaende dat in alles de reciprociteyt ende gelyckeyt, ſal zyn aen d'een ende d'andere Zyde, ſelfs ſoo vvanneer hier naer de meer-hoogſt-ghemelte Heer Coningh vriendtſchap ende Neutraliteyt ſoude mogen hebben, met eenige Coningen, Princen, ofte Staten, die vyanden van de op gemelte Geunieer de Provintien, ſouden mogen vvorden, gebruyckende de tvvee partheyen reciproquelyck ende ten vveder Zyden, de ſelve Conditien ende Reſtrictien, die in de Boven-Staende Articulen uyt gedruckt zyn.

N. IIX.

Extractus ex Articulo ſeparato, Commercium & Navigationem concernente, & d. 4. Febr. a. 1648. Inſtrumento Pacis Monaſterienſis adjecto.

Y reciprocamente tendran los ſubditos del dicho Sennor Rey ſemijante libertad de navegacion, y trafico, en caſo que ſe halle, ò ſe pudieſſe hallar hoſtilidad entre los dichos Sennores Eſta-

EN reciprokelyck ſullen d'onderſaten van de geſeyde Heer Koninck gelycke vryheyt van Scheepvaert en Koophandel hebben, in gevaldat men vint, of ſou mogen vinden vyantſchap tusſchen

Eſtados, y los Reynos, Eſtados, ò Paiſes, ò alguno dellos, que eſtàn, ò eſtaran en amiſtad, ò neutralidad con el dicho Sennor Rey de Eſpanna, y eſto conforme a las ſobredichas condiciones, y reſtrictiones expreſſas en eſté Articulo.

El preſente articulo ſerà obſervado, executado, y tenido como inſerto en el tratado de la paz, y ratificado por el Sennor Rey de Eſpanna, y los Sennores Eſtados Generales de las Provincias unidas del Pais Baxo, como el dicho Principal tratado dentro de dos meſes deſpues de hecho el trueque de las ratificaciones del dicho tradado principal concluido, y firmando en 30. de Enero del anno preſente de 1648. o tan preſto, que ſero poſſible deſpues del dicho trueque, y ſeran las ratificaciones en tregadas, y trocadas de parte, y otra en devida, y valedera forma.

ſchen de geſeyde Heeren Staten, en de Koninckrycken, Staten en Landen, of eenigen van dien, die in vriendtſchap of neutraliteyt met de geſeyde Heer Koninck van Spanjen zyn of ſullen vveſen, en dit conform de voorverhaelde conditien en reſtrictien, in dit Artyckel uytgedruckt.

Het tegen vvordigh Artyckel ſal geobſerveert, geexecuteert en gehouden vvorden als geinſereert en in gevoeght in de Vrede-handelingh, en geratificeert door de Heer Koninck van Spanjen, de Heeren Staten Generael der Vereenigde Nederlanden, gelyckhet geſeyde Princepael Tractaet, binnen tvve maenden na de vviſſelingh der ratificatien van't geſeyde Principael Tractaet, ghesloten en geteeckent den 30. Januarius van het tegenvvordigh Jaer 1648. of ſoo haeſt als't mogelyck ſal zyn na de geſeyde Wiſſelingh: en de ratificatien ſullen van vveer zyden in behoorlycke en vvaerdige Forme gelevert en vervviſſelt vvorden.

N. IX.

EXTRACTUS
EX
METERANO ET *SPEIDELIO.*

METERANUS,
Histor. Belg. L. XXI. ad ann. 1600.

Dieser Abgesandte Don Gusman, hatte auch Befelch, sich über die Niederländische, sonderlich die zu Antorff wohnende Kauffleuthe zu beklagen, daß sie den Holländern Geld, den Kauff-Handel auf Ost-Indien zu treiben, beyschossen und darstreckten, wie auch auf Spanien, unter den Frantzosen oder der Osterlingen Nahmen, und andern krummen und bedeckten Wegen. Weil nun die Spanische gäntzlich vermeynten, daß durch diese Schiffahrten die Vereinigte Niederlande Mittel funden, den Krieg zu führen: Als haben sie nochmahls alle Licenten scharff und ernstlich verbothen, auch den Rhein mit der Stadt Rheinberg geschlossen. In Spanien deßgleichen hat der König der Niederländischen Kauff-Leuthe Rechen-Bücher, und was dem anhängt, besehen, die Verdachte foltern, und nach Bekänntniß auf die Galeyen setzen, auch etliche mit dem Tode straffen lassen. Und wurden sie auf nachfolgende Puncten examiniret, was Geld sie gegen das Verbot des Königs aus Spanien geführet hätten, ob ihre Waaren und Güter nicht aus den Vereinigten Niederlanden oder Engelland kämen, &c. nachdem dann einer schuldig befunden, darnach wurde er auch gestraffet, etliche wurden mit einer Geld-Straffe beleget, wol in 60000. Ducaten und mehr. Es begehret wol Don Gusman, daß man der Kauff-Leuthe zu Antorff Rechen-Bücher und Contorn solte durchsehen: solches aber konte dazumahl in den Niederlanden, sonderlich der Stadt Antorff, ohn merckliche Ansprach und Unwilligkeit, nicht wohl ins Werck gerichtet werden.

SPEIDE-

SPEIDELIVS,

Specul. voc. *India, fol. 636.*

QVæritur autem, an Hiſpani, prout prætendunt, navigationem & mercaturam ad Indos & Inſulanos ita præſcripſerint, quod alios eo navigantes, præſertim Hollandos prohibere poſſint? qua de quæſtione vid. GRYPHIANDER *in tractat. de Inſul. cap. 25. n.49. & ſeqq.* ubi poſtquam præſcriptionem libertatis navigandi excludit, *n. 69.* diſcrimen facit mercaturarum, quas Hiſpani in Orientales & Occidentales Inſulas ſibi vindicant, inter Inſulas & provincias, quas ſub ſuo Imperio continent, & cæteras non ſubditas. In his enim cum nullum Jus poſſideant, (niſi forte privilegium aliquod ab illorum dominis impetraverint) nullum etiam præſcribere potuerunt, *arg. l. 25. de uſucap.* Neque ipſos juvat, quod diu ſoli hujusmodi mercaturas exercuerunt non ſine evidenti quæſtu: quia id commodum boni conſulere potius debent, quam id ſibi ademptum quæri, cum id ſit damnum non emergens, ſed lucrum ceſſans, quod in jure non attenditur. Itaque recte monet CAEPOLLA *Lib. II. de ſerv. ruſt. præd. 4. n. 46.* attendendum eſſe, utrum quis jure facultatis quid faciat, an vero jure ſervitutis: quia hæc alterius facto nobis interverti, minui, vel reſtringi non poteſt, *l. 1. §. 19. d. nov. oper. nunc.* veluti ſi navigationis ſervitus nobis conſtituta ſit, quod fieri poteſt CAEPOLLA *L. II. cap. 29. n. 2.* Illa non minus aliis quam nobis patet: quia uſus, qui alteri magis ex occaſione quam ex jure contingit, ſervitus non eſt, *l. 2. de rivis.* neque in eo diuturnitas temporis quidquam prodeſt, niſi acceſſerit tum prohibitio præſcribentis, tum patientia ejus, contra quem præſcribitur, ROSENTHAL *de feud. cap. 5. concl. 25. n. 1.* quo faciunt tradita VASQV. *in præfat. illuſtr. controv. n. 25.* Abſurdum eſſet, *inquit*, ſi ſedem, quam in littore vel mari ſemel cepiſſem, vellem poſtea quaſi rem meam uſurpare, arrogare, aut vetare, ne quis navigaret per æquora, in quibus ego ſemel navigaveram, aut iis portubus maris ſe reciperet, in quibus ego ſemel navi evectus, receptus eſſem. In omnibus enim ſpeciebus iſtis, quod

attinet ad iſtas res communes & publicas, præoccupatio nihil omnino juris in poſſeſſione vel proprietate tribuit. &c.

De aliis itaque Inſulis ac Provinciis, quæ Hiſpanorum propriæ ſunt, aliud dicendum eſt: in iis enim mercaturas ac negotiationes certis legibus circumſcribere, aut etiam datis privilegiis ad unam aliquam Civitatem vel populum reſtringere poteſt Princeps, *arg. l. 2. & l. 4. C. de commerc.* Ita cum Luſitani Carolo V. Cæſari pro negotiatione in Inſulis Moluccarum (unde pretioſiſſimae ſpecies apportantur) 300. aureorum millia numeraſſent, Genuenſes & Florentini non modo pecuniam numeratam Luſitanis reſtituere, ſed amplius 500. millia Imperatori dependere voluerunt, ut ſibi ad eas Inſulas pateret aditus. GRYPH. *de Inſul. C. 25. n. 79.*



DISSER-

DISSERTATIO
DE JURE,
QUOD COMPETIT
SOCIETATI PRIVILEGIATÆ
FOEDERATI BELGII
AD NAVIGATIONEM ET COMMERCIA
INDIARUM ORIENTALIUM,
ADVERSUS
INCOLAS BELGII HISPANICI
(hodie) AUSTRIACI.

Editio secunda a mendis purgata.

AMSTELÆDAMI,
Apud RODOLPHUM & GERHARDUM WETSTENIOS.
CIↃ. IↃ. CCXXIV.

DISSERTATIO DE JURE, QUOD COMPETIT SOCIETATI PRIVILEGIATÆ FOEDERATI BELGII AD NAVIGATIONEM ET COMMERCIA INDIARUM ORIENTALIUM, ADVERSUS INCOLAS BELGII HISPANICI (hodie) AUSTRIACI.

ARGUMENTUM.

§. I. Mare, quantumvis commune sit, Principes tamen de usu ejus inter se convenire posse, jure & exemplis demonstratur.

§. II. Argumentum articulorum 5. & 6. fœderis pacis Monasteriensis enarratur.

§. III. De iis, quæ a Principe gesta sunt, atque usu plurimorum annorum interpretationem certam receperunt, non esse amplius disputandum.

§. IV. Societas Indiarum Orientalium Fœderati Belgii intra limites suos per tempus longissimum negotiata est, sine turbatione Hispanorum, nedum Incolarum Belgii Hispanici.

§. V. Belgii incolis omne commercium ad Indias, sive orientales sive occidentales, ab omni tempore penitus prohibitum fuisse, legibus, fœderibus, & diversis actis monstratur.

§. VI. Rex Hispaniarum postremo defunctus, Belgicas Provincias habuit sine navigatione aut Commercio ad Indias.

§. VII. Legibus & fœderibus, quæ commercia ad Indias prohibent, incolæ Belgii Hispanici parere numquam detrectarunt.

§. VIII. Usus & possessio longissimi temporis, sciente & patiente adversario, eum excludit, etsi titulus deficeret: præcipue in principalibus causis.

§. IX. Titulus, quo societas Belgii fœderati Indias Orientales possidet, præcipuus est acquisitio in bello, pacis fœdere confirmata. Quæstionem hanc multum differre ab ea, quæ quondam inter Grotium, Solorzanum aliosque controversa fuit. Concessionis, quam dederat Belgis foederatis, ut liceret illis navigare ad loca, quæ sui juris erant, Regem Hispaniæ postea poenituit.

§. X. Articuli 5. & 6. pacis Monasteriensis explicantur, & primo inquiritur, quid ratione rei conventum sit Art. 5.

§. XI. Hispanis non licere secundum conventionem in Indias Orientales se extendere, ultra Philippinas insulas, ostendit.

§. XII. Ratio divisionis Indiarum Orientalium secundum art. 5. redditur.

§. XIII. Probibitionem articuli 5. pacis Monasteriensis, de ulterius non progrediendo in Indias Orientales, etiam ad Belgii Austriaci incolas pertinere, variis argumentis evincitur. Occurritur objectioni, quae ex variantibus articulis 5. & 6. verbis quibusdam formatur. Genuina dicti articuli explicatio.

§. XIV. Principem subditos suos in perpetuum, pro se & successoribus, obligare posse, obiter notatur.

§. XV. Cæsaream suam Majestatem Belgicas provincias hæredis titulo accepisse;

§. XVI. Adeoque teneri ad omne id, quo defunctus Hispaniarum Rex G. M. tenebatur. Non tantum jure hæreditario, sed ex diversis foederibus & conventionibus latius demonstratur. Articulus 26. Tractatus de Barrière *explicatur.*

§. XVII. Licere societati Privilegiatae Foed. Belg. in casu necessitatis jus suum ipso facto tueri.

§. I.

§. I.

QUatenus mare, & usus maris, uti cæteræ res, quæ jure gentium communes sunt, dominii capax sit, & legibus Imperantis subiici possit, hoc loco inquirere operæ pretium non videtur; satis enim superque ista quæstio priori seculo agitata est inter viros excellentes & præclaros, *Solorzanum*, *Grotium*, *Seldenum*, *Pacium*, *Maulium*, *Welwodum*, *Grasvvinkelium*, aliosque, quorum scrinia compilare non libet. Idque eo minus, quod in hac Disputatione, quæ intercedit inter incolas utriusque Belgii, Fœderati nempe & Austriaci, id tantum controvertatur, an maria, ratione commerciorum, pacto sive consensu duorum Principum, quorum interest, ita dividi non possint, ut hic una, alter altera parte, discordiarum vitandarum causa, utatur fruatur. Quo sensu (licet alias concedamus, maria ab humana potestate vix ita occupari posse, ut usus illorum alteri communis non sit) recte tamen ab Hieronymo de Monte dictum accipimus, in *Tractatu de Finibus Regund. Cap. 39. Quanquam in mari confines non sunt, cum aqua communiter est uniformis, esse tamen pertinentias aliquas :* Item a Baldo ad l. 1. de *Rerum Divisione : Jure gentium in mari regna distingui posse, sicut in terra arida.*

Principes hoc modo inter se convenire posse, indubitati juris est : neque, ut rem exemplis illustremus, opus erit recurrere ad antiquiora illa, qualis erat olim pax inter Artaxerxem, Persarum Regem, & Athenienses : *Ut semper a mari Græco curriculum equi abstineret, neque inter insulas Cyaneas & Chelidonias longam navem vel rostratam haberet.* Item fœdus cum Laconibus ictum : *Mari quidem Laconas & socios uti posse, sed minime navigare navi longa, verum alio navigio, quod remis actum vecturam talentorum 50. non excederet.* Nec non fœdus inter Romanos & Carthaginienses circa Olympiadem 68. *Ne naviganto Romani Romanorumve socii ultra Pulchrum promontorium, extra quam si tempestatis aut hostium vi fuerint coacti.* Quo etiam spectant decantata illa, & ab auctoribus in hanc partem sæpius allegata, verba Ambrosii, *lib. V. Hex. Cap. 30. Spatia maris sibi vindicant jure mancipii, pisciumque jura, sicut vernaculorum, conditione sibi*

ſervitii ſubjecta commemorant: Iſte, inquit, ſinus maris meus eſt, ille alterius, dividunt elementa ſibi potentes; atque alia multa, quæ longa ſerie recenſet Seldenus *de Dominio Maris Lib. I. Cap. 11. 13. & 15.* Præſens enim & præteritum ſeculum ejusmodi fœderum & conventionum ſatis magnam copiam exhibent, quorum noviſſimum, & valde quidem memorabile, eſt fœdus inter Potentiſſimum Hiſpaniarum Regem Philippum V. & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii ictum, Ultrajecti ad Rhenum D. 26. Junii Anno 1714. cujus Articulo 31. & 36. *Omnes Europæ populi præter Hiſpanos, quaſi communi aliquo conſenſu, ab aditu Indiarum Occidentalium, commerciorum cauſa, prohibentur:* & optima quidem ratione, ſecundum ea, quæ pulchre huc adfert Solorzanus *de Jure Indiarum lib. II. Cap. 25. n. 47. & ſeqq.*

Conſiderari enim debet, quod pax inter Principes Chriſtianos conſervari non poteſt, ſi promiſcue in eandem curam intenderent omnes; quantumvis pio animo, & ab omni divitiarum cupiditate libero ducerentur, ut conſtare poteſt ex ipſo Caſtellanorum & Luſitanorum exemplo, qui quamvis ita Catholici eſſent, & maximis amicitiæ & neceſſitudinis vinculis juncti, inteſtinis tamen odiis & bellis flagrare cœperunt, ob id, quod alter alterum ſuos intraſſe terminos querebatur.

§. II.

Hujus naturæ atque conditionis etiam eſt fœdus, quod Anno 1648. Monaſterii in Weſtphalia factum eſt, inter ſupra memorati Regis Hiſpaniarum Glorioſum Prædeceſſorem Philippum IV. & Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii, cujus articulis 5. & 6. cautum conventumque eſt:

Ut navigatio & commercia ad Indias Orientales & Occidentales ſubſiſtant, & defendantur ſecundum Privilegia data, aut in poſterum danda: quæ rata & firma redduntur per hoc ipſum fœdus, & ratihabitionis inſtrumenta, utrinque edenda: Quo comprehendentur omnes Principes, Nationes, & gentes, quibuscum altememorati D. D. Ordines pacem & amicitiam colunt; aut quibuscum Privilegiatæ Societates Indiarum Orientalium & Occidentalium eorum nomine, intra terminos Privilegii ſui, in fœdera pacis & amicitiæ, ad mutuam defenſionem & utilitatem, coierunt.

Reti-

Retinebit paciscentium utraque pars, scilicet altememoratus Rex & D. D. Ordines Generales, omnia Dominia, Castella, Oppida, Fortalitia, Agros & Commercia in Orientalibus & Occidentalibus Indiis, in ora Brasiliensi, atque in tractibus Asiæ, Africæ, & Americæ sita, eo modo, quo illa tempore hujus tractatus possederunt, & commodis illorum usi fruiti sunt.

Ceduntur Fœderato Belgio omnia loca, per Lusitanos a Belgis capta & occupata ab anno 1641. quæque Belgæ, illæso hoc fœdere, in posterum erunt occupaturi atque possessuri, &c. Cum stipulatione atque conventione ulteriore, ut Hispanis integra maneret Navigatio ad Indias Orientales, eo modo, quo illam habebant aut exercebant tempore hujus fœderis, neque liceret illis Orientem versus ulterius progredi, aut (ut verba habent) *ulterius se extendere.*

Quemadmodum etiam incolis Foederati Belgii interdicitur commerciorum causa frequentare loca Castellana, in India Orientali sita.

Quod autem ad Occidentales Indias attinet, prohibentur itidem subditi atque incolæ Regnorum, Provinciarum, & agrorum altememorati Regis & D. D. Ordinum, Navigationem & commercia exercere ad loca, portus, Castella, & Fortalitia, ab alterutra parte occupata, aut ubi stationes sive domus, mercaturæ causa institutas, habent &c.

§. III.

De sententia horum articulorum, aut significatione verborum, quibus antiquitus concepti fuerunt, nunc anxie inquirere inutile esset, & præter jus & æquum. Tempus enim & consuetudo plurimorum annorum eorum mentem & voluntatem satis declaraverunt, & de illis, quæ a continuo usu interpretationem certam receperunt, postea amplius disputare, jura nostra non sinunt, ut ex Abbate, Roderico Suario, aliisque multis affirmat Solorz. *Lib. III. de Jure Indiarum Cap. 2. n. 45. Qui omnes statuunt, legem, quantumvis dubiam, a consuetudine ita interpretari, ut a tali consuetudine non sit recedendum.* Et paulo post : *Opinio quippe generalis, ab antiquo derivata, & convenientibus rationibus suffulta, habetur pro veritate.* Nihil autem est, quod magis convenientibus rationibus suffultum autumare possumus, *quam id, quod Princeps de consilio suorum Procerum ac sapientum fecit, tunc enim omnia legitime acta præsumuntur, & cum justa causa,*

ita ut postea impugnari, vel in dubium revocari non possint, obstante nimirum exceptione sententiæ, & rei judicatæ, quæ ex ejusmodi consultationibus, assertionibus & diligentiis oritur, ut ait idem Solorzanus *Lib. III. Cap. 2. n. 41.*

§. IV.

Centum & plus quam viginti anni jam elapsi sunt, ex quo Societas Indiæ Orientalis Fœderati Belgii navigationem, & commercia, secundum Privilegia sua (quæ Rex Hispaniarum anno 1609. primo per fœdus Induciarum ægre quodammodo admisit, deinde post satis longas & maturas deliberationes, anno 1648. solenni pacis fœdere ad omnem effectum plenissime confirmavit, atque ut defenderentur promisit) in Indias Orientales exercuit. Negotiata est prædicta Societas ab hoc tempore pacis, intra limites sibi concessos, & fœdere firmatos, sine ulla memoranda oppositione, aut turbatione a parte Hispanorum, nedum a Brabantis aut Flandris facta; utpote quibus navigatio illa & Commercium, ut & omnibus alienigenis, præter Hispanos, non tantum Pontificum Romanorum Constitutionibus, sed etiam Regum ac Principum suorum legibus, erant interdicta. Solorz. *Lib. 2. Cap. 24. n. 16. 24. 29. & seqq. Cap. 25. n. 71. & 79.* ubi affirmat, per alienigenas intelligi omnes subditos, quibus speciali Regis concesfione non erat permissum navigare aut mercaturam exercere, ad Indiarum Regiones, quo numero habebantur Arragonenses, Belgii incolæ, aliique, sicut accuratius hæc omnia explicantur ab Hispano Jurisconsulto Juan Evia de Bolano, *in Curia Philippica de Commercio Terrestri Lib. 1. Cap. 1. n. 36.* atque etiam constat *ex Responsis Legatorum Regis Hispaniæ apud* Aitzma *ad annum 1646.* editionis in 4to. pag. 290.

§. V.

Præterea Belgii incolis speciatim istam navigationem & Commercia prohibita videmus per Instrumentum Cesfionis, quo Hispaniarum Rex, Belgii tunc temporis Princeps, illas Provincias cesfit, & tradidit Serenisfimis Archiducibus Alberto & Isabellæ, cujus art. 8. cautum: *Ne Archiducibus, aut illorum succesforibus aut subditis, unquam fas esset, navigationem & Commercia exercere ad Indias Orientales,*

tales, vel Occidentales, ſub pœna commiſſi & privationis illarum Provinciarum, & ſi ſubditorum aliqui adverſus ea feciſſent, in illos graviter animadvertendum fore.

Permanſit Belgium Hiſpanicum in iſta prohibitione, per Fœdus Induciarum anni 1609. art. 4. deinde per fœdus pacis Monaſterienſis ratione Fœderati Belgii ex ſtipulatu D. D. Ordinum, *ne Rex Hiſpaniarum*, tunc iterum Belgii Princeps, *in Indiam Orientalem ulterius ſe extenderet.* Permanſit denique per noviſſimum fœdus, quod notum eſt ſub nomine *Traité de Barrière*, pactumque inter Auguſtiſſimum Romanorum Imperatorem Carolum VI. & Sereniſſimum Magnæ Britanniæ Regem, nec non Præpotentes D. D. Ordines Fœderati Belgii, Antverpiæ anno 1715. art. 1. quo Belgicæ Provinciæ, altememoratæ Cæſareæ Majeſtati, tanquam Regi Catholico, & Glorioſiſſimi Caroli ſecundi, Hiſpaniarum Regis, Hæredi & Succeſſori, ea lege traduntur, *ut Cæſarea ſua Majeſtas illas Provincias habeat, iisque utatur fruatur, ſicut poſtremo defunctus Rex eas habuit, & uſus fruitus eſt, aut habere & uti frui debuerat, ſecundum noviſſimum fœdus Riſvicenſe.*

§. VI.

Habuiſſe autem & poſſediſſe omnes prædeceſſores Cæſareæ ſuæ Majeſtatis, & ſupremum Hiſpaniarum Regem, easdem ſine navigatione & Commercio ad Indias Orientales, vel Occidentales, tam ante quam poſt fœdus pacis Monaſterienſis, adſtructione non indiget. Nam de noſtris temporibus id ſcimus, de vetuſtioribus autem videri poteſt Emanuel a Meteren *ad annum 1600. fol. 458.* Ubi narrat, cum initio præteriti ſeculi quidam mercatores Antverpienſes tentaſſent Commercia ad Indias Orientales exercere, Regem Hiſpaniarum illud tam ægre tuliſſe, ut poſt varias ſeverasque comminationes, Antverpienſes illud admiſſum gravi mulcta 600000. ducatorum luere neceſſe habuerint.

Simile quid cum relatione ad limites noſtros, atque ad aſſertionem articuli quinti pacis Monaſterienſis, in India Orientali accidiſſe conſtat ex actis ſupremi Senatus Indiarum Belgicarum, die 24. Aprilis 1653. quum quidam ſubditus Hiſpaniæ, natione Brabantus forſitan aut Flander, nominatus *Baſtianus Brouvver*, impetrata ad

hoc

hoc venia ab Hiſpaniarum Rege, navigationem inſtituiſſet ad Oras Sinenſes, ubi maximo cum lucro commercia exercebat, atque hoc notum fieret prædicto Senatui Indiarum Belgicarum, iſte re rite perpenſa, ſtatim ſequenti ſenatusconſulto ita proſpexit.

Extractum ex actis Præſidis & Conſiliariorum Indiæ Orientalis Fœderatarum Provinciarum, Bataviæ.

Martis die 24. Aprilis 1653.

Quoniam articulo 5. fœderis pacis cum Rege Hiſpaniarum icti, expreſſe cautum pactumque eſt, quod ſubditi altememorati Regis retinebunt navigationem ſuam in Orientali India, eo modo, quo illam tunc temporis exercebant, neque liceret illis ulterius ſe extendere; & nos, ex relationibus miniſtrorum Tonquinenſium, certiores facti ſumus, quod quidam ſubditus Regis Hiſpaniarum nomine *Baſtianus Brouvver*, impetrata ad hoc venia ab Hiſpaniarum Rege, quotannis frequenter naviget inter Tonquin, Quinam & Cambodiam, ubi Hiſpanis tunc temporis navigatio nulla fuit, atque ibi, cum magno detrimento commercii noſtri, quæſtus non modicos facere ſoleat, viſum

Extract uyt de Reſolutien door den Gouverneur Generael en de Raden van Nederlands Indien tot Batavia genomen op

Dingsdag den 24. April. 1653.

Alſo by het 5. articul van het Vreedens tractaet met de Kroone van Spanjen gemaekt expreſſelyk geſtipuleert en verſproken zy, dat de Onderdanen van gemelde Kroone in Ooſt-Indien ſullen blyven by haere vaerten in ſodaniger voegen als ſy de ſelve als doen hadden, ſonder hen verder te mogen extenderen, en vvy uyt de Tonquinſe advyſen berigt vvorden, hoe eenen Baſtiaen Brouvver, *Onderdaen van Spanjen, en met Spaenſe Commisſie voorſien, jaerlycx ſterk over en vveeder is varende, tuſſchen Tonquin, Quinam en Cambodia, alvvaer ſy doen ter tyd geen vaert gehad hebben, ende groote negocie aldaer is dryvende tot præjudicie van onſen handel in die quartieren, ſoo is na overleg van ſaken goedgevonden*

visum est Senatui, omnibus rite perpensis, dicto *Bastiano Brouwer* istam navigationem, ex vigore dicti articuli, prohibendam esse, atque eum in finem naves nostras, quæ ad illas oras navigaturæ sunt, jubere & potestate instruere, ut eum, si euntem aut redeuntem in mari offendant, detineant, detentumque ad Tayonam, aut huc quidem, prout commodissime poterunt, transmittant. Ne tamen ipsi, vel navi ipsius, aut mercibus ulterius noceant, vel vim aut damnum inferant, quam ad custodiendum illum erit necesse. At si se defendat, & prior ad vim inferendam occasionem præbeat, licebit illis contraria vi jus nostrum exsequi.

vonden den selven Bastiaen Brouwer *de selve vaert uyt kragt van't voorsz. articul te verbieden, ende onse scheepen, die om dien Oord gedestineert zyn, ofte nog sullen worden, te authoriseren en gelasten den selven in Zee in het gaen of komen rescontrerende, aen te snoeren, ende na Tayoan of herwaerts, na het best geleegen sal komen, op te brengen, sonder hem evenwel aen lyf, schip off goederen te beschadigen, ofte eenige overlast off gewelt aen te doen, verder als de versekering van dien nootwendig sal vereyschen, ofte ten ware hem ter weere stelde, ende eerst oorsaek tot fytelykheden quam te geven, als wanneer ons regt ook met contrarie middelen vermogen te mainteneren.*

Hoc fideliter extractum cum actis Præsidis, & Consiliariorum Bataviæ, quæ Amstelædami servantur, convenire

Attestor

A. Westerveen, *Societati Indiarum Orientalium Fœderati Belgii a consiliis & secretis.*

Verklare ik ondergesz. Advscaet der Generale Nederlande Oost-Indische Comp. het bovenstaande geextraheerde met de Resolutie van den Gouverneur Generaal en Raaden van Batavia, alhier te Amsterdam berustende, te accorderen.

A. Westerveen.

Ex quo factum est, ut, non tantum ille *Brouwer*, sed & cæteri Hispaniarum Regis subditi, ab ista navigatione abstinuerint; Neque Rex hoc graviter tulit, neque subditorum quisquam in contrarium quid postea attentavit.

§. VII.

Habes ergo a parte Fœderati Belgii probationem possessionis, ex justa causa, per tempus longissimum continuatæ: ab altera parte, scientiam & patientiam Belgii Hispanici, consensu Procerum ipsorum, solenni ritu aliquando etiam confirmatam.

Nam ne vetustiora repetam, ut sunt supra memoratæ Constitutiones Pontificum Romanorum, & Regum Hispaniarum, sub pœnis excommunicationis, aliisque gravioribus, omnes alienigenas præter Hispanos ab aditu Indiarum secludentes; videamus modo, quid tempore, quo Navigationis & Commercii illius interdictum, jussu Principis, nominatim contra Belgii Hispanici incolas intentaretur, acciderit: Nempe, cum Instrumento Cessionis, quo Provinciæ Serenissimis Archiducibus traditæ sunt, conceptis verbis cautum esset: *Ne subditis illarum liceret Commercia ad Orientales seu Occidentales Indias exercere*, nemo Procerum oblocutus est, nemo protestatus; sed illam legem, utcunque nunc dura videatur, scientes prudentesque subierunt: neque juramentum fidelitatis super ea præstare hæsitaverunt; ut colligi potest ex notatis a dicto Van Meteren *Lib. XXII. in princip. fol. 442. verso.* Ubi diversa quidem gravamina recensentur, quæ Belgii Proceres contra receptionis conditiones, sive *Lætum introitum Archiducum* moverunt; sed de prohibito Commercio ad Indias nullum verbum reperitur; protestatus nemo est, cum Hispaniarum Rex fœdus Pacis Monasteriensis cum Fœderato Belgio iniret; protestati denique non sunt, cum Sacra Cæsarea sua Majestas nuperrime easdem provincias reciperet, ea lege & modo, quo Hispaniarum Rex supremus eas possederat, aut possidere debuerat.

§. VIII.

Si ad fundandum jus nostrum nihil aliud afferri posset, atque ipse titulus, seu acquirendi modus legitimus Societati privilegiatæ Indiæ Orientalis Fœderati Belgii deficeret, isque tam dubius quam certus, tam putativus quam verus reperiretur, credo sufficeret, non tantum ad possessionem more antiquo retinendam, sed etiam ad repellendos eos, qui eandem turbare tentarent, quod in hoc casu liquido probare possumus per ea, quæ habet Solorzanus *de Jure Indiarum Lib. III. cap. 3. n. 21. Nam si ratio excusandarum vel minuendarum*

rum

rum litium inter privatos præscriptionem induxit, longe fortius ad Principum causas eandem porrigere convenit: cum omnes ipsorum ditiones hac sola, ut plurimum, antiquitatis tuitione subsistant. Et paulo post: *Cujus vim & effectum si quis temeraria doctrinæ novitate convellat, nihil aliud, quam bellorum semina, quibus totus mundus ardeat, in orbem injiciet.* Vide eundem Solorz. *Lib. III. cap. 1. n. 8. & seqq. cap. 2. n. 40. & seqq. cap. 3. n. 74.*

§. IX.

Ne tamen quid desit, de titulo nunc etiam inquiramus. Titulus sive modus acquirendi, quo Societas Indiæ Orientalis, ex autoritate Præpotentium D. D. Ordinum Fœderati Belgii Oppida, Castella, Fortalitia, quæque ab iis dependent, in India Orientali adepta est, & tractum aliquem, Commerciorum causa, sibi liberum ab Hispanis stipulata est, cum exclusione omnium subditorum Regis, inter alia præcipuus est *Acquisitio in bello*, quæ postea solenni Pacis fœdere confirmata est. Quod verbo hic allegasse & præmonuisse sufficiat; primo ut causa hæc distinguatur ab illa, quam *H. Grotius*, aliique maris liberi vindices quondam defenderunt contra *Solorzanum*, & qui eum secuti sunt: quibus nunquam controversum fuit, an maria, quantumvis libera, conventione duorum Principum ita occupari aut dividi possint, ut unus ab alterius terminis, secundum pacta conventa, abstinere debeat; sed id præcipue, an Princeps aliquis usum maris ita sibi vindicare, & præscribere possit, ut alterum inscium, invitum, & non consentientem ab eo in posterum prohibere valeat. Deinde etiam, ut discrimen, quod faciendum est inter pacis & belli tempora, hic rite observetur; quatenus nempe Austriaco-Belgæ pacis tempore sibi idem licere putant, quod a Belgis Fœderatis, non nisi flagrante bello peractum, & postea a Rege Hispaniarum Pacis fœdere confirmatum est; dum prætendunt quæstiones istiusmodi decidendas esse ex jure gentium primævo, quo fere omnia erant communia, cum tamen doctis & indoctis æque notum sit, jure, quod hodie obtinet, & apud omnes gentes peræque custoditur, plurima distincta esse, quæ antiquissimo tempore indistincta fuerunt; plurima pactis definita, quæ ante incerto jure fluctuaverunt, & sæpe gravissimarum litium atque bellorum causam præbuerunt. Qui sub prætextu commercii exercendi ad loca, quæ quasi neutrarum partium, & sui juris sunt, adeo ut

commercia unicuique gentium concedere possint, licere sibi existimant intrare fines nostros, ibi navigare, negotiari, fortalitia, castella, oppida, stationes mercaturæ causa erigere, eademque pecunia, vel armis acquirere, aliaque facere, quibus lucra Societatis nostræ intercipiantur; quum ex iis, quæ contigerunt tempore, quo fœdus Induciarum cum Foederato Belgio exierat, liquido constet, Regem Hispaniarum bellum quidem resuscitasse, ob id solum, quod Belgæ Fœderati ad Indias Orientales navigarent, licet abstinerent a locis Castellanorum, neque ullo fœdere vel pacto ad abstinendum a Maris usu essent obligati. Vide *Art. 4. Tract. Induc. Anni 1609.* Solorz. *de Jure Indiarum, Lib. II. Cap. 25. n. 83.*

Quo pacto singula oppida, castella, portus, fortalitia, aliaque loca coëmtione, conventione, aut armis, partim a Lusitanis, partim ab Indicis regulis, partim etiam ab Hispanis per Societatem Fœderati Belgii capta & acquisita sint, hic enarrare longum foret & inutile; quoniam, si post tam diuturni temporis actum, de iis, quæ ab ipso usu & consuetudine interpretationem certam receperunt, hodie inquirere liceat, id tantum agendum videtur, ut accuratius examinemus, quid inter Regem Hispaniarum, & Fœderatum Belgium, Articulis Pacis Monasteriensis 5. & 6. conventum sit, tam ratione *Rei*, de qua convenerunt, quam ratione *Personarum*, quæ sub ea conventione comprehenduntur.

§. X.

Ratione *rei* objectum præcipuum conventionis, secundum Articulum quintum, est divisio Indiarum Orientalium in duas partes; quarum pars Occidentalis, incipiens a Philippinis insulis, vulgo *de Manilhas*, cederet Hispanis, pars Orientalis, incipiens a Moluccis, integra maneret Societati Indiæ Orientalis Fœderati Belgii.

Hispanis necesse esset Navigationem ad Indias Orientales instituere eodem modo, quo illam tempore istius Fœderis exercebant habebantque, neque liceret illis Orientem versus ulterius progredi, sive, ut verba se habent, *ulterius se extendere.*

Divisio ea similis fere est isti, quam Anno 1493. fecit Pontifex Maximus Alexander VI. referente Solorzano *Lib. I. Cap. 6. num. 68. & seqq.* Qui, cum lis oriretur de limitibus Navigationis & Commercii,

mercii, inter Hiſpanos & Luſitanos, eaque ex compromiſſo ad ejus arbitrium delata eſſet, cognita Regis utriusque cauſa, Globum terræ medium quaſi diſſecuit, per lineam ſeu Meridianum a polo Arctico ad Antarcticum, ad punctum circiter 343. gradus longitudinis, ſive, quod eodem fere redit, ad leucam 340. a Capite viridi, ita ut pars Orientalis cederet Luſitanis, ob juris antiquitatem, pars Occidentalis Hiſpanis. Et ne alter alterius fines ingrederetur, ſtatuit, ut Luſitani ad ſolis ortum, Hiſpani ad occaſum iter ingrederentur; neque Hiſpanis liceret uti via a Luſitanis aperta, id eſt navigare ultra promontorium *Giraniæ*, hodie dictum *Bonæ Spei*, ſive *Cabo de Bonne Eſperançe.* Quam diviſionem cauſam præbuiſſe Solorzanus ibidem refert, ut tam anxie a Magellano, & aliis navigatio ad Moluccas per maria, extra Luſitanorum limites poſita, quæreretur: atque ut ſuper iisdem inſulis novæ lites excitarentur, quoniam uterque Rex eas ſuis finibus comprehendi contendebat, variis rationibus & prædicti Meridiani computationibus hinc inde perpenſis; quamobrem tandem convenerunt, ut Caſtellæ Rex illas Luſitanis 350000. ducatis oppignoraret. Vide porro eundem *Lib. II. Cap. 14. n. 17. & 18.*

Hoc igitur pacto Luſitani Moluccas inſulas poſſederunt, ſed varia bellorum fortuna; recuperantibus illas, modo Hiſpanis, modo Luſitanis, tandem etiam Belgis, qui ſecundum pacis Fœdera cum Luſitanis & Hiſpanis percuſſa, alias adhuc jure Dominii obtinent.

De Philippinis raro lis fuiſſe legitur, quum ſemper fere Hiſpanorum ditioni fuerint accenſæ. Cellarius *Geog. Noſt. Temp. Cap. 23.* Solorz. *Lib. I. Cap. 6. n. 74.*

§. XI.

His ita breviter præmisſis, facilius quodammodo percipientur verba memorati art. 5. *Ut ſcilicet Hiſpanis integra maneret navigatio ad Indias Orientales, eo modo, quo illam exercebant, tempore hujus Fœderis*, id eſt per fretum Magellanicum, aut ſupra promontorium *Hoorn* ad Philippinas inſulas, quoniam alio itinere uti, nempe ſupra promontorium Bonæ Spei, ſententia Pontificis Maximi, ſupra allata, iis erat interdictum.

Dico *ad Philippinas inſulas*, nec ultra; ſecundum id, quod Directores Societatis Indiæ Orientalis, tunc temporis P. P. D. D. Ordi-

 nibus

nibus propoſuerant per Conſultationem, quæ reperitur apud Aitzma *ad annum 1645. pag. 87.* his verbis :

Quoniam Commercia ad Orientales & Occidentales Indias erant præcipua capita mandati legatorum, mercatores Societatum illarum exhibuerunt P. P. D. D. Ordinibus has conſultationes.

Alſoo de Commercien in Ooſt-ende Weſt-Indien vvaeren van de principaelſte ingredienten der inſtructie, ſoo hebben die van de ſelve Comp. aen haer Hog. Mog. overgegeeven deeſe conſideratien.

Conſultatio mercatorum, qui in India Orientali negotiantur.

Conſideratien van de Ooſt-Ind. Negocianten.

QVanquam mercatores Societatis Indiæ Orientalis e re magis eſſe putant, bellum cum *Caſtellanis* in India Orientali continuari, quoniam æque ac in bello ſemper in armis atque ad defenſionem parati eſſe cogantur, ſperant tamen, Præpotentes D. D. Ordines, ſi pax aut induciæ fiant, curaturos eſſe, ut *Caſtellani* navigationem ſuam ſervent eo modo, quo illam hactenus eò inſtituerunt, & ne liceat illis ulterius ſe extendere. Quæ omnia ſummæ prudentiæ Potentisſimorum Dominorum Ordin. commendamus.

A*Lhoevvel de Ooſt-Ind. Comp. of Negocianten, dienſtiger ſoude oordeelen in den oorloge met de*Caſtilianen *in Ooſt-Indien te continueren, vermits ſy dog geſtadig met de vvapenen in de hand op haer hoede, en defenſie moeten ſtaen, ſoo vertrouvven ſy dogh, dat uvve Ho. Mo. in Cas van tractaet van vreeden of treves ſodanige ſorge dragen ſullen, dat die voorn.*Caſtilianen *gelaten vvorden by haer vaert, ſoo ſy de ſelve nu aldaer nog hebben, ſonder hun vorder te mogen extenderen, alle 't vvelke ſy de hoge vvysheyt van uvve Ho. Mo. vorders bevolen ſullen laten.*

Summopere tamen conſiderandum eſſe, cum reverentia, putamus, ſi forte *Hiſpaniarum Rex* Indias

Synde niet te min onder reverentie ſeer conſiderabel, of het gebeurde dat den Koningh van Spanjen

Indias Lusitanorum armis invadere vellet, & sub prætextu illos reducendi ad suam obedientiam, bello lacesseret, illud fieri non posse, nisi cum magna molestia atque periculo Societatis Indiæ Orientalis, quæ hoc modo continue infestaretur ac maximum inde detrimentum sentiret. Quamobrem, cum reverentia, existimamus, necessarium esse, ut (Hispani) ab Indiis Lusitanorum etiam arceantur.

jen *in Portugaels Indien met groote magt soude mogen verschynen, onder prætext van de Portugysen onder syn gehoorsaemhyt te reduceren, ende dien volgens haer oorloge aendede, dat zulcx niet soude konnen geschieden, als met groot bedenken ende periculen van de Geoctroyeerde Oost-Ind. Comp. die daer door in een gestadig alarm, tot haer groote kosten soude gehouden vvorden, ende vvaerom sy dan ook, onder reverentie, nootsakelyk uyt Portugaels Indien sullen moeten gehouden vvorden.*

Durum videbatur Hispanis, & valde iniquum huic legi, *de se non ulterius extendendo,* consentire, uti constat ex responsis legatorum Hispanorum, quæ notata sunt in Actis Legatorum Fœderati Belgii, 7. Febr. 1647.

INiquum esse, Regem impedire velle progressum facere in Brasilia aut in India Orientali adversus Lusitanos, ipsi rebelles: aut in India Orientali navigationem & Commercia non exercere ad alia loca, quæ sui juris erant, aut Commercium concedere poterant.

H*Et vvare onredelyk den Koning in Brasiel, en in Oost-Indien te vvillen beletten, progres te doen op de Portugeesen syne Rebellen; ofte in Oost-Indien sig niet te extenderen op andere plaetsen, die haer eygen meester zyn, ofte den handel mogten toestaen.*

Consenserunt tamen post satis longas & crebras deliberationes Hispaniarum Regis Legati, secundum formulam a Legatis Fœderati Belgii exhibitam. Mirati sunt multi illam Hispanorum in ea re facilitatem, imprimis Galli, ut videre licet in epistola Legatorum Christianissimi Regis data 21. Dec. Anno 1646. quæ extat in libro, cui titulus:

tulus: *Memoires & Negociations secretes de la Cour de France, touchant la Paix de Munster. Une autre chose*, scribunt Legati, *qui nous donne à penser, est le relâchement des Espagnols sur le fait des Indes, qui est sans doute l'un des plus considerables Articles de tout le Traité, au quel les Hollandois, trouvent un avantage, qu'ils n'avoient pas esperé, & qui ne leur a pas été accordé sans quelque motif extraordinaire. Le Roi d'Espagne consent de ne pouvoir étendre ses limites dans les Indes Orientales, & de les borner à ce qu'il occupe presentement.*

§. XII.

Sed uti sæpe bonorum malorumque fines sub diversa specie apparent, atque ex bonis mala, ex malis apparentibus bona sequuntur; ita tempus postea docuit, optimo & prudentissimo consilio ad utriusque partis, & communem Orbis Christiani utilitatem, ita pactum conventumque esse. Necesse enim videbatur, ut spatium aliquod poneretur medium ad separandum Orientem ab Occidente, ad exemplum supra memoratæ divisionis Pontificis Maximi, qui eo, ni fallor, intuitu terrarum orbem ita medium divisit, atque alterum prohibuit alterius iter ingredi, ne Oriens cum Occidente, ratione commerciorum, nimium conjungeretur. Nam si Hispanis integrum mansisset supra promontorium *Bonæ Spei* Orientem versus navigare, aut ab Occidente supra Philippinas insulas eodem ulterius se extendere, facile totius Orientalis Indiæ Commerciis potiri potuissent, eaque cum Occidentalibus Indiis communicare; quo facto penitus actum fuisset de Commerciis Europæorum ad illas oras; quum Orientalis India plurimas res suppeditet, quibus Occidentalis indiget; & vice versa, Occidentalis argentum, aliaque pretiosa, quæ in Orientali India maxime appetuntur.

Constituerunt igitur viri summi & sapientes illius temporis, eum in finem, Philippinas insulas, tanquam obices & propugnacula, ad præcludendam viam ab Oriente ad Occidentem, uti ab altera parte Moluccæ Belgis relictæ sunt, ne Hispani Orientem versus, sive commerciorum, sive armorum, sive alterius cujuscumque rei causa, ulterius progrederentur; nec Commercia exercere possent, non tantum ad ea loca, quæ Belgis erant subjecta, sed nec ad ea, *quæ sui juris erant, & Commercium aliis gentibus concedere poterant*; ut nec *ad*

loca

loca Lusitanorum, qui tunc temporis magnam Indiæ Septentrionalis partem tam intra quam extra Gangem obtinebant; quæ omnia per Regem Hispaniarum Fœderato Belgio ceduntur & reliquuntur, dicto art. 5. Ejusmodi autem jus, sive juris cessionem, hodie pro dominio haberi, licet vere dominum non faciat, arguit Seldenus *De Dom. Maris Lib. I. Cap. 17.* his verbis: *Idem titulus sæpe occurrit in Regum veterum Lusitaniæ Diplomatibus, unde eos Commerciorum, negotiationis & navigationis Dominos, & Heros esse, & agnosci scribit Valdesius. Dominum vero quem esse posse navigationis in mari, & Commercii, absque maris dominio, non aliud est, quam agro uti frui, alios jure arcere, nec tamen dominum esse.*

§. XIII.

Sic soluta quæstione prima, quid scilicet ratione *rei* dicto articulo 5. pacis Monasteriensis comprehendatur, restat, ut de *personis* nunc paucis agamus; atque inquiramus, utrum Rex Hispaniarum omnes suos subditos eodem obligaverit, an vero quosdam sive partem tantum? & speciatim an Belgii Hispanici, hodie Austriaci, incolæ, ista obligatione comprehendantur nec ne? Quod omnino affirmandum est, quoniam naturaliter verum est, quod Rex fœdus faciens, aut contrahens, fœdus fecisse aut contraxisse intelligitur, pro omnibus suis Subditis, nisi quosdam exceperit; & in hoc casu eo manifestius liquet, quia per instrumentum ratihabitionis, quod Rex dedit, non solum tanquam *Rex Hispaniæ, sed tanquam Dux Brabantiæ & Comes Flandriæ, expresse obligavit omnes suos subditos & Vasallos, omnium Regnorum, dominiorum & ditionum suarum, nullis exceptis.*

Objiciat aliquis, illos tamen non omnes nominari artic. 5. pacis Monasteriensis, ubi ratione Indiarum Orientalium nominantur *Hispani & Castellani*, at in artic. 6. ratione Indiarum Occidentalium, *omnes subditi Regnorum & Provinciarum domini Regis, & D. D. Ordinum*; & quærat forte, unde hæc differentia? Respondeo, differentiam hanc ortam videri ex differentibus sive diversis verbis, quibus Directores Societatum Indiarum *Orientalium & Occidentalium* usi sunt in consultationibus illis, quas ad petitionem D. D. Ordinum

 dede-

dederunt Anno 1645. de rebus Indiarum. In quibus Consultationibus Directores Societatis Indiæ Orientalis passim utuntur voce *Castellanorum vel Hispanorum*; Directores Societatis Indiæ Occidentalis utuntur promiscue vocibus *subditorum Hispaniæ*, *Regis Castiliæ*, & *Castellanorum*, ut videre licet in Consultatione Societatis Indiæ Orientalis, quam supra exhibuimus ex Aitzma *pag. 87.* & apud eundem pag. 89. etiam id patet ex Consultationis Societatis Indiæ Occidentalis articulo 6. verbis sequentibus:

S*ubditis Hispaniæ* non licebit navigare, ad portus vel loca aliqua, aut Commercia exercere, ubi Societas Indiæ Occidentalis Castella quædam, fortalitia, ditionem, aut stationes mercaturæ causa habeat.

D*At de* Onderdanen van Spanje *geensins sullen vermogen te varen off te handelen in eenige Havens off plaetsen, daar de West - Ind. Comp. eenige Kasteelen, Forten, en Gebied, off Logien syn hebbende.*

Item, pag. 106.

NEque licebit *prædicti Regis Castiliæ subditis* ullo modo Commercia exercere, aut navigare ad portus, in quibus Societas Indiæ Occidentalis nomine Præpotentium D. D. Ordinum, Castella quædam, fortalitia, ditionem, aut stationes habet, nisi vice versa *Castellani* dictæ Societati *concedant* simile Commercium ad omnes regiones & loca, quæ ad prædictum *Castiliæ Regem* pertinent.

E*N sullen de* Onderdanen van de voorsz. Koning van Castilien *geensins vermogen te vaeren off handelen in eenige havens off plaetsen, daer de VVest - Ind. Comp. in de name van haar Ho. Mo. eenige Kasteelen, Forten, Logien off Gebiedt is hebbende, 't sy sake dat* vice versa *gelyke handelling van de* Castilianen *aen de voorsz. Comp. vvordt* vergunt, *in alle quartieren onder de voorschreeve* Koningh van Castilien *behorende.*

Quoniam autem legati & auctores fœderis Monasteriensis ipsissima verba Consultationum illarum in articulis, 5. & 6. fere secuti sunt,

ſunt, eaque pro ſynonymis & æquipollentibus tunc temporis habebantur, inde magis caſu quam conſilio iſta vocum differentia irrepſiſſe videtur. Nam ſi aliter verba accipiantur, eaque ſtricte, ſecundum ſenſum Geographicum, interpretari velis, nemo mortalium expedire poterit, quis hic ſit in obligatione, aut quatenus unusquisque contrahentium teneatur. Vox *ſubditorum Regis* latius patet quam *Hiſpanorum*, Hiſpanorum iterum latius quam *Caſtellanorum*, quum Caſtilia proprie dicta, ſive veterem, ſive novam intelligas, vix tot urbes comprehendat, quot Hiſpania Regna. Unde etiam videmus apud Aitſma, *pag. 104.* quod Rex Hiſpaniarum, qui ante fœdus Monaſterienſe, *Rex Caſtiliæ* vocabatur, tempore iſtius fœderis, titulo *Regis Hiſpaniarum* ſit auctus.

Deinde ſi regem tantummodo *quosdam*, & non *omnes* ſubditos obligaſſe ponas, quid Reip. Fœderati Belgii prodeſſet, aut quomodo ſenſui fœderis ſatisfieret, ſi Rex verbi gratia, per *Arragonenſes*, quibus jus commercii ad Indias non competebat, aut per *Brabantos*, quibus id ſpeciatim erat interdictum, faceret id, quod per *Hiſpanos* aut *Caſtellanos*, facere non liceret? aut quid Regem Hiſpaniarum juvaret, ſi D. D. Ordines Fœderati Belgii, per eos ſubditos, qui extra ſeptem Provincias habitant, & partem illarum non faciunt, (vulgo *het Diſtrict van de Generaliteit*) id fieri ſinant, quod, reſpectu Indiarum Hiſpanicarum, incolæ Septem Unitarum Provinciarum facere prohibiti ſunt?

Actus agentium magis interpretandi ſunt ut valeant, quam ut pereant: & ſi quid caſu minus diſtincte dictum reperiatur, in dubio id inſpiciendum eſt, quod veroſimilius eſt, quod vitio caret, & rei gerendæ aptius eſt *L. 19. ff. de LL. L. & L. 12. de Rebus dubiis. L. 114. de R. J. In fide quid ſenſeris, non quid dixeris, cogitandum, inquit Cicero: ſed quia interni actus ſpectabiles non ſunt, & certi aliquid ſtatuendum eſt, ne nulla ſit obligatio, ſi quisque ſenſum quem vellet ſibi affingendo, liberare ſe poſſet, ipſa dictante naturali ratione, jus eſt ei, cui quid promiſſum eſt, promiſſorem cogere ad id, quod recta interpretatio ſuggerit, nam alioquin res exitum non reperiret, quod in moralibus pro impoſſibili habetur.* Grotius *de Jure Belli & Pacis lib. II. cap. 16. §. 1.*

Contractum itaque est cum parte potiori, nempe cum Hispanis, quibus jus erat commerciorum ad Indias, ita tamen, ut Subditorum reliqua pars, cui idem jus non erat, eadem conventione comprehendatur; per argumentum a majori ad minus; *quod forte, frequens, & utile esse* docet Everhardus, *in loco a majori ad minus, & negative, seu destructive semper procedere, ut, si Regi non licet castrum expugnare, ergo nec militi; Quod enim non licet majori, id non licet minori.* Atque hoc facilius probaveris, si consideres, omnia cum Principe acta esse bonæ fidei; in quibus sæpe accidit, ut non singula verbis ita exprimantur, quin subinde aliquid ex natura rei sit præstandum, quamvis verbis expressum non reperiatur. Unde Jurisconsultus *in l. 7. ff. Negotiorum Gestorum* ait: *Tantundem in bonæ fidei judiciis valere judicis officium, quantum in stipulatione nominatim ejus rei facta interrogatio;* Vide Leon. *Cons. 25. n. 6.* Cum igitur hic duo interpretandi modi proponantur, unus nuperrime repertus, alter vetustus, atque usu & exemplis multorum annorum confirmatus; unus quo contractus irritus fiat, alter quo valeat; in quæstione, uter alteri præferendus sit; vetustiorem præferendum esse, tanquam vitio (ni fallor) carentem, & rei gerendæ aptiorem, nemo forte dubitabit.

§. XIV.

De potestate Principis, an potuerit ita obligare subditos suos, disputandum non videtur: potuisse enim satis constat per ea, quæ habet Gudelinus in Tractatu *de Jure Pacis, cap. 12. Non secus ac si ipsi subditi suo nomine contraxissent.* Quod etiam procedere, ait, *etsi status reipublicæ postea mutetur; puta si ex Monarchia versa sit in Aristocratiam, vel Democratiam.* Nec subditos tantum, sed etiam principum Successores & hæredes eadem obligatione teneri, affirmat; *Quandoquidem pax est conventio publica, id est ad statum Reipublicæ spectans: quam idcirco Princeps non tam proprio quam Reipublicæ, quæ perpetua est, nomine contraxisse intelligitur. Sicut ergo Prælato ratione dignitatis contrahente, Ecclesia ipsa, omnesque in ea dignitate successores tenentur: sicut etiam contractum tutoris, dum tutoris nomine contraxit, curator in administratione succedens, nec non pupillus, major factus observare*

ſervare coguntur : ita ſucceſſores Principis Conventionem, publico nomine initam. Non ſolum ſi ſit Regnum, ſeu Principatus, qui jure hæreditario defertur, (quo caſu, cum ſucceſſor Principatum a defuncto accipiat, minor dubitatio eſt, eum, exemplo cæterorum hæredum, omnia facta defuncti præſtare, rataque habere debere) verum etiam ſi Principatus ſit, in quem alio modo & certa lege ſucceditur : Uti Regnum Franciæ lege Salica. Quæ etiam in hoc caſu eo minus in dubium vocari poſſunt, quoniam Hiſpaniarum Rex per actum Ratihabitionis Pacis Monaſterienſis, una cum ſubditis ſuis omnes ſuos Hæredes & Succeſſores tam univerſales quam particulares expreſſe obligavit.

§. XV.

Præterea etiam manifeſtum eſt, quod Sacratiſſima Cæſarea Sua Majeſtas Regna & Dominia, quæ a Corona Hiſpanica accepit, Hæredis titulo obtinuit, non tantum ad ſuam utilitatem, ſed etiam ad commune commodum & utilitatem Fœderatarum Poteſtatum; ſicut hoc apparet ex conditionibus Magnæ Confœderationis, quam inierunt Glorioſiſſimus Romanorum Imperator Leopoldus, cum Sereniſſimo Magnæ Britanniæ Rege, & P. P. D. D. Ordinibus Fœderatarum Provinciarum Hagæ Comitis, die 7. Sept. 1701. in cujus *procemio* dicitur : *Quandoquidem mortuo ſine liberis, non ita pridem, Glorioſiſſimæ Memoriæ* Carolo *II. Hiſpaniarum Rege, Sacra Sua Cæſarea Majeſtas ſucceſſionem in Regna & Provincias Regis defuncti Domui ſuæ Auguſtæ legitime deberi aſſeruerit &c.* & paulo poſt : *Adeo ut niſi proſpectum fuerit, ſatis appareat, Cæſareæ ſuæ Majeſtati abjiciendam eſſe omnem ſpem, unquam ſibi de prætenſione ſua ſatisfactum iri, Sacrum Romanum Imperium jura ſua in Feuda, quæ ſunt in Italia, & in Belgio Hiſpanico perditurum, Britannis & Belgis Fœderatis liberum navigationis & commerciorum uſum in Mare Mediterraneum, in* Indias *& alibi funditus periturum.*

§. XVI.

Unde ſequitur, quod alte Memorata Cæſarea ſua Majeſtas tanquam Hæres etiam præſtare tenetur omne id, quod poſtremo defunctus Hiſpaniarum Rex præſtare debuerat : & quidem ratione Unitarum Provinciarum, curare, ut in terris, quas ita accepit, *Privilegia*

Societatum Indiarum Orientalium & Occidentalium, ſarta tecta ſerventur ; neque ſinere, ut per ſubditos ſuos in contrarium quid fiat, aut ſi quid factum attentatumve ſit, id quamprimum reparare. Vide *art. 5. Pacis Monaſt.* & *Actum Ratibab.*

Quod tenetur, ſecundum ſtipulationis formulam & conditiones de acquirenda iſta hæreditate cum Fœderatis Poteſtatibus factas, quantum ad ſe & dominia recepta pertinet, efficere, *ut ſubditi Magnæ Britanniæ Regis, & Fœderati Belgii in omnibus terris & locis, quæ ſupremus Hiſpaniarum Rex tam in Europa, quam alibi poſſedit, utantur omnibus iisdem Privilegiis, Juribus, immunitatibus & libertatibus commerciorum, quibus amborum vel ſingulorum ſubditi, ante obitum dicti Regis, jure quæſito per Tractatus, per Pacta Conventa, per conſuetudines, vel per alium quemcumque modum uti & frui poterant.* Vide *Confœd. Mag. art. 8.* Atque eo modo impedire, *ne Commercia in Indias & alibi funditus pereant ;* ſecundum *prœmium dictæ Confœd. Magnæ.* Sed ſecundum *Art. 26. Tractatus de Barriére, operam dare, ut Commercia & quodcumque inde dependet, in totum, & per partes, inter ſubditos utriusque Belgii ſubſiſtant, eo pede & modo, quo illa ſubſiterunt, & ſtabilita ſunt per articulos Fœderis Monaſterienſis ;* Quoniam *iſti articuli* a Cæſarea ſua Majeſtate, *eodem Articulo confirmantur.* Si quis dicat, iſto articulo 26. Tractatus *de Barriére* tantum agi de Commerciis inter incolas utriusque Belgii, cæterum de Commerciis ad Indias mentionem non fieri , reſpondebimus, de omnibus Commerciis actum videri ; quoniam relatio facta eſt ad omnes articulos Fœderis Monaſterienſis, qui a Cæſarea ſua Majeſtate confirmantur, nullo excepto : *Hæc enim ſemper eſt natura referentis, ut relatum in eo inſit cum omnibus ſuis qualitatibus, adeoque referens interpretationem non accipiat a ſe ipſo, ſed ex natura & contentis in relato,* per ea quæ habet *Barboſa Locor. Commun : Lib. XVI. Cap. 33. n. 18. & per totum.* Adde, quod ad majorem cautelam *articulo 1.* ejusdem Tractatus *de Barriére* cautum eſt, *ut Cæſarea ſua Majeſtas Belgicas Provincias habeat, iisque utatur fruatur eodem modo, quo ſupremus Hiſpaniarum Rex eas habuit, & uſus fruitus eſt, aut uti & frui debuerat, ſecundum noviſſimum Fœdus Riſvicenſe.*

Verbum

Verbum Belgicum *Genieten*, aut Gallicum *Jouir*, quæ occurrunt *D. Art. I.* commodius Latine explicari possent, per verbum *Potiri, aut Possidere*, quum non ad jus usus fructus, sed ad statum possessionis proprie pertineant. Possessio autem facti est, & cum de ea quæritur, non inspicere solemus, quid jure obtineat? sed quo modo ea possessio eo die fuerit, quo de ea pactum conventumque est, *L. 2. ff. Uti possidetis L. I. de Rivis & D. D. ad L. 1. de Acquir. Poss.* Nam si Cæsareæ suæ Majestati aliter possidere liceret, sequeretur etiam ista absurditas, ut ex una eademque conventione, una pars maneret obligata, altera liberaretur; adeoque subditis Regionum illarum, quæ cesserunt Cæsareæ suæ Majestati, liceret adire Indias nostras; nobis vero ex Contractus rigore, ab Indiis Hispanorum abstinendum esset: quod cum natura contractus minime convenire nemo non videt.

Sensus igitur, bona fides, recta ratio, & quicquid huic rei lucis aliquid afferre potest, dictare, & quasi una voce clamare videntur, intentionem totius actus, atque omnium fœderum, tam belli quam pacis, fuisse, ne quid in terris a Cæsarea sua Majestate, auxiliaribus Fœderatarum Potestatum armis, acquirendis, innovetur, quo commercia illarum deteriora fiant, in *Europa, vel alibi*, & præsertim quidem *in Indiis:* quoniam navigatio & commercia Indiarum, & ea quæ fiunt extra Europam, præcipuum caput non tantum Pacis Monasteriensis, sed etiam magnæ Confœderationis fuisse, ex iis, quæ superius allegata sunt, abunde constat. Nulla enim juris ratio aut æquitatis benignitas patitur, ut quæ in utilitatem alicujus gesta sunt, ea duriore interpretatione producantur ad severitatem, atque ad damnum & detrimentum illorum, qui tam insigne officium præstiterunt, ut Provincias Belgico-Austriacas, armis & sumtibus suis recuperatas, Cæsareæ suæ Majestati restituerint.

§. XVII.

De remediis, quibus Societas Privilegiata Fœd. Belg. uti posset ad jus suum servandum, si quæratur, (salvo meliori judicio) cum reverentia respondebimus, licere prædictæ Societati, si Austriaco-Belgæ perseverent fines ipsius intrare, naves illorum detinere, & si armis se defendant, aut res aliter expediri nequeat, naves una cum mercibus

cibus publicare. Atque hoc probamus non ſolum legibus & exemplis aliarum gentium, quæ exſtant apud *Selden. de Domin. Maris Lib. I. cap. 17. Solorz. Lib. II. cap. 25. n. 80. item in l. 4. Cod. de Commerc. & Mercat.* Sed ipſa Fœderum obligatione & Privilegii noſtri tenore; cujus *art. 34.* cavetur, *ne quis, cujuscunque ſtatus aut conditionis, ſupra Promontorium Bonæ Spei, aut per Fretum Magellanicum ad Indias Orientales navigare audeat; ſub pœna confiſcationis navis, & omnium mercium:* quod non tantum ad ſubditos Fœderati Belgii, verum etiam ad Auſtriaco-Belgas pertinere arbitramur; propterea quod Societas Fœderati Belgii jus ſuum habet ex pacto & Privilegio a Rege Hiſp. & P. P. DD. Ordinibus ſimul impetratis; quatenus nempe ille Rex tales terminos in India Orientali per fœdus illi cesſit, & promiſit, ut Privilegia de iis data, & in poſterum danda defenderentur. Habet itaque ex conventione, & concesſione ad commodum proprium; quando in privatorum quidem cauſis adhiberi poteſt remedium *Juriſconſulti in l. 14. de Injur. Sane ſi maris proprium jus ad aliquem pertinet, uti poſſidetis interdictum ei competit, ſi probibeatur jus ſuum exercere, quoniam ad privatam jam Cauſam pertinet.* At in publicis cauſis, valere putamus Leges, Conſuetudines, & exempla ſupra allegata.

His ita breviter expoſitis, ſit tandem diſceptationis noſtræ, & hujus quæſtionis

FINIS.





